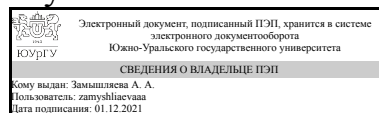


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института
Институт естественных и точных
наук



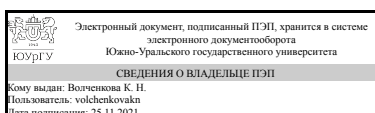
А. А. Замышляева

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины ФД.06 Иностранный язык в профессиональной деятельности
для направления 01.03.03 Механика и математическое моделирование
уровень Бакалавриат
форма обучения очная
кафедра-разработчик Иностранные языки

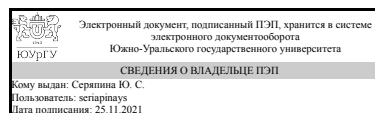
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 01.03.03 Механика и математическое моделирование, утверждённым приказом Минобрнауки от 10.01.2018 № 10

Зав.кафедрой разработчика,
к.пед.н., доц.



К. Н. Волченкова

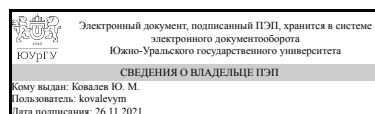
Разработчик программы,
старший преподаватель (-)



Ю. С. Серяпина

СОГЛАСОВАНО

Руководитель направления
д.физ.-мат.н., проф.



Ю. М. Ковалев

1. Цели и задачи дисциплины

Цель курса – формирование иноязычной профессионально-ориентированной коммуникативной компетенции. Задачи курса: - развитие профессиональной компетенции, т.е. способности осуществлять деловое и профессиональное общение в профессиональной среде в стране и за рубежом; - совершенствование умений монологической и диалогической речи (обмен информацией, развитие умений устанавливать и поддерживать контакт в устной форме с партнерами и собеседниками, сообщать, запрашивать информацию в зависимости от задач общения) в рамках профессионально-делового общения; - развитие умений устанавливать и поддерживать контакт в письменной форме; - развитие и совершенствование всех видов чтения оригинальной профессионально-деловой литературы разных жанров, развитие аналитических умений отбирать публикации для изучения и обзора информации по профессионально-ориентированной тематике; - развитие и совершенствование умения понимать информацию аудиотекста по профессионально-деловой тематике, осуществлять смысловую обработку поступающей информации в зависимости от целевой установки; - формирование умений самостоятельной работы по овладению языком специальности. Курс охватывает основные профессиональные и деловые термины, частотные в сфере профессиональной деятельности. Последовательность обучения определяется совокупностью использования разнообразных знаний, навыков и умений для успешного выполнения коммуникативных заданий с ориентацией на предметное содержание профессиональной деятельности обучающегося.

Краткое содержание дисциплины

Иностранный язык для специальных целей 1. Современные компьютеры. 2. Виды программного обеспечения. 3. Использование сети Интернет. 4. Программирование/работа в сфере ИТ. 5. Компьютеры будущего.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Умеет: понимать содержание и извлекать необходимую информацию из текстов профессиональной направленности Имеет практический опыт: делового и профессионального общения на изучаемом иностранном языке

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
1.О.05 Русский язык и культура речи, 1.О.02 Иностранный язык	ФД.01 Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
1.О.02 Иностранный язык	Знает: основные фонетические, лексико-грамматические, стилистические особенности изучаемого иностранного языка Умеет: выражать свои мысли в устной и письменной формах на иностранном языке Имеет практический опыт: общения на иностранном языке, перевода текстов с иностранного языка на русский язык
1.О.05 Русский язык и культура речи	Знает: структуру и характеристику современного русского языка Умеет: грамотно выражать свои мысли на русском языке при деловом общении Имеет практический опыт: делового общения на русском языке

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 з.е., 144 ч., 88,25 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах	
		Номер семестра	
		4	
Общая трудоёмкость дисциплины	144	144	
<i>Аудиторные занятия:</i>	80	80	
Лекции (Л)	0	0	
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	80	80	
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	55,75	55,75	
с применением дистанционных образовательных технологий	0		
Подготовка к дифференцированному зачету	12	12	
Резюме и сопроводительное письмо	4	4	
Мультимедийная презентация	9,75	9.75	
Проектная работа	10	10	
Эссе	6	6	
Глоссарий по профессиональной терминологии модуля.	6	6	
Устный доклад	8	8	
Консультации и промежуточная аттестация	8,25	8,25	
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	диф.зачет	

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР

1	Современные компьютеры.	20	0	20	0
2	Виды программного обеспечения.	16	0	16	0
3	Использование сети Интернет.	16	0	16	0
4	Программирование/работа в сфере ИТ.	12	0	12	0
5	Компьютеры будущего.	16	0	16	0

5.1. Лекции

Не предусмотрены

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1-2	1	Современные компьютеры Проблематика: Цифровое поколение Лексика: 20 лексических единиц Грамматика: verb-noun collocations Аудирование: "Компьютеры вокруг нас" Говорение: дискуссия "Цифровое поколение: ЗА и ПРОТИВ" Письмо: Аннотация к статье "Цифровое поколение"	4
3-4	1	Современные компьютеры Проблематика: Основные элементы компьютеров. Лексика: 20 лексических единиц. Грамматика: few-little, many-much. Ing-forms. Чтение: публицистические, научно-популярные тексты по обозначенной проблематике. Аудирование: по обозначенной проблематике. Письмо: Обзор статьи. Говорение: Мини-конференция «Компьютерные устройства (технологии) для людей с ограниченными возможностями»	4
5-6	1	Современные компьютеры Проблематика: Устройства ввода. Лексика: 20 лексических единиц Грамматика: ing-forms. Чтение: публицистические, научно-популярные тексты по обозначенной проблематике. Аудирование: по обозначенной проблематике. Письмо: Обзор статьи, составление плана статьи. Говорение: Диалоги	4
7-8	1	Современные компьютеры Проблематика: Устройства вывода. Запоминающие устройства. Лексика: 20 лексических единиц Грамматика: степени сравнения прилагательных Чтение: публицистические, научно-популярные тексты по обозначенной проблематике. Аудирование: по обозначенной проблематике. Письмо: "МФУ: плюсы и минусы" Говорение: Представление рекламных проспектов устройств ввода/вывода, запоминающих устройств	4
9-10	1	Современные компьютеры Проблематика: Выбор необходимого компьютера и сопутствующих товаров. Лексика: 20 лексических единиц Грамматика: Verbal noun. Чтение: публицистические, научно-популярные тексты по обозначенной проблематике. Аудирование: по обозначенной проблематике. Письмо: Обзор статьи, составление плана статьи. Аннотация. Говорение: монологическое высказывание по обозначенной тематике	4
11-12	2	Виды программного обеспечения Проблематика: Текстовый редактор. Таблицы и базы данных. Лексика: 20 лексических единиц. Чтение: публицистические, научно-популярные тексты по обозначенной проблематике. Аудирование: по обозначенной проблематике. Грамматика: модальные глаголы. Грамматические и лексические упражнения. Разговорная практика. Письмо: Аннотация.	4
13-14	2	Виды программного обеспечения Проблематика: Настольные издательские средства. Графика и дизайн. Лексика: 20 лексических единиц. Чтение: публицистические, научно-популярные тексты по обозначенной проблематике. Аудирование: по обозначенной проблематике. Грамматика: модальные глаголы. Грамматические и лексические упражнения. Разговорная	4

		практика. Письмо: Аннотация.	
15-16	2	Виды программного обеспечения Проблематика: Мультимедиа. Создание веб-сайтов. Лексика: 20 лексических единиц. Чтение: публицистические, научно-популярные тексты по обозначенной проблематике. Аудирование: по обозначенной проблематике. Грамматика: повторение. Грамматические и лексические упражнения. Разговорная практика. Письмо: Реферативный перевод статьи	4
17-18	2	Виды программного обеспечения Проблематика: Операционные системы. Лексика: 20 лексических единиц. Чтение: публицистические, научно-популярные тексты по обозначенной проблематике. Аудирование: по обозначенной проблематике. Грамматика: модальные глаголы. Письмо: Аннотация к статье "Modern operating systems"	4
19-20	3	Использование сети Интернет Проблематика: Безопасность в Интернете. Лексика: 15 лексических единиц. Чтение: тексты-интервью со специалистами в данной профессиональной области. Грамматика: Грамматические упражнения. Письменный перевод текста. Говорение: сообщение по видам систем безопасности в сети Интернет	4
21-22	3	Использование сети Интернет Проблематика: Интернет и электронная почта. Лексика: 15 лексических единиц Чтение: научно-популярные и научные тексты по обозначенной проблематике. Грамматика: усилительные конструкции. Грамматические и лексические упражнения. Письмо: ответ на электронное письмо Говорение: Мини-конференция «Возможности сети Интернет».	4
23-24	3	Использование сети Интернет Проблематика: Чаты и видеоконференции. Лексика: 15 лексических единиц. Чтение: научно-популярные тексты по обозначенной проблематике Грамматика: Грамматические и лексические упражнения по пройденному материалу. Говорение: Презентация диалога "Видеоконференции: сфера применения"	4
25-26	3	Использование сети Интернет Проблематика: Интернет банк Лексика: 15 лексических единиц. Чтение: тексты-интервью со специалистами в данной профессиональной области. Грамматика: Грамматические упражнения. Письмо: "Интернет банк: плюсы и минусы" Говорение: "E-commerce"	4
27-28	4	Программирование/ Работа в сфере ИТ Проблематика: Программирование Лексика: 20 лексических единиц. Грамматика: Инфинитивные конструкции Чтение: научно-популярные тексты по обозначенной проблематике. Письмо: Как написать программу: пошаговая инструкция Говорение: ролевая игра	4
29-30	4	Программирование/ Работа в сфере ИТ Проблематика: Языки программирования. Язык Java Лексика: 20 лексических единиц. Грамматика: Способы выражения будущего времени. Чтение: научно-популярные тексты по обозначенной проблематике. Письмо: "Язык программирования, который я использую в своей практике" Говорение: мини-конференция "современные языки программирования"	4
31-32	4	Программирование/ Работа в сфере ИТ Проблематика: Специалисты в области ИТ. Виды профессий и требования к претендентам. Лексика: 20 лексических единиц. Грамматика: Существительные латинского и греческого происхождения. Чтение: виды резюме и сопроводительных писем Письмо: резюме и сопроводительное письмо Говорение: ролевая игра «Собеседование при устройстве на работу»	4
33-34	5	Компьютеры будущего Проблематика: Коммуникационные системы. Информационные сети. Лексика: 30 лексических единиц. Грамматика: повторение пройденных конструкций. Грамматические и лексические упражнения Чтение: научно-популярные тексты по обозначенной проблематике Письмо: Реферативный перевод статьи Говорение: дискуссия «Мобильные телефоны: ЗА и ПРОТИВ»	4

35-36	5	Компьютеры будущего Проблематика: Видеоигры. Новые технологии. Лексика: 20 лексических единиц. Грамматика: повторение пройденных конструкций. Грамматические и лексические упражнения Чтение: научно-популярные Письмо: "Моя любимая видеоигра" Говорение: "играть или не играть"	4
37-38	5	Компьютеры будущего Проблематика: Нанотехнологии. Искусственный интеллект. Умные дома Лексика: 30 лексических единиц. Грамматика: повторение пройденных конструкций. Грамматические и лексические упражнения Чтение: научно-популярные тексты по обозначенной проблематике Письмо: Реферативный перевод статьи Говорение: Студенческая конференция «Величайшие открытия в области ИТ»	4
39-40	5	Подготовка к диф. зачету. Лексико-грамматический тест. Беседа по пройденным темам.	4

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Подготовка к дифференцированному зачету	Обзор пройденного материала. English for Computer Science Students. с.107-109, 122-124	4	12
Резюме и сопроводительное письмо	https://www.englishdom.com/blog/kak-sostavit-rezyume-na-anglijskom/ https://london-express.ru/blog/kak-napisat-rezyume-na-angliyskom-yazyke-curriculum-vitae/	4	4
Мультимедийная презентация	ПУМД. Доп.лит. п.2 с.42-45. www.wikipedia.org , http://inventors.about.com/od/timelines/a/twentieth.htm ПУМД. Доп.лит. п.1 с.159-161. Интернет сайты ЭУМД Осн.лит. п.3 с.28-48	4	9,75
Проектная работа	ПУМД. Доп.лит. п.2 с. 97-99. Инструкция по созданию на английском: http://www.wikihow.com/Make-a-Website	4	10
Эссе	ПУМД. Доп.лит. п.2 с.3-7. Интернет-сайты ЭУМД Осн.лит. п.3. с.15-28	4	6
Глоссарий по профессиональной терминологии модуля.	ПУМД. Осн.лит. п.1 с.156-165	4	6
Устный доклад	ПУМД. Доп.лит. п.2 с.76-87. Интернет сайты	4	8

6. Текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№	Се-	Вид	Название	Вес	Макс.	Порядок начисления баллов	Учи-
---	-----	-----	----------	-----	-------	---------------------------	------

КМ	местр	контроля	контрольного мероприятия		балл		тыва- ется в
1	4	Текущий контроль	Мультимедийная презентация по теме "Величайшие открытия в области ИТ"	6	10	<p>Мультимедийная презентация. Представление информации в виде устного сообщения объемом 20-30 предложений с презентацией, выполненной в формате PowerPoint (до 10 слайдов).</p> <p>10 баллов – Информационные слайды содержат в достаточном количестве диаграммы и графики, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более четкого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь без фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ.</p> <p>9 баллов - Информационные слайды содержат в достаточном количестве диаграммы и графики, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более четкого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь без грубых фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ.</p> <p>8 баллов – Информационные слайды содержат определенное количество диаграмм и графиков, также текстовых, табличных и графических материалов, предназначенных для более четкого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие</p>	дифференциальный зачет

					<p>общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ.</p> <p>7 баллов - Информационные слайды содержат определенное количество диаграмм и графиков, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более четкого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий хорошо ориентируется в представляемом материале, периодически обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ.</p> <p>6 баллов – Информационные слайды содержат не достаточное количество диаграмм и графиков, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более четкого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий не уверенно ориентируется в представляемом материале, текст доклада читается, нарушена логика изложения материала, допускаются достаточно грубые ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует ограниченный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются весьма краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы неубедительно.</p> <p>5 баллов – Информационные слайды почти не содержат диаграмм и графиков, также текстовых, табличных и графических материалов. Материал не достаточно полно проработан, нарушена логика изложения материала, речь представлена с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов практически не</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>представлено.</p> <p>4 балла - Презентация изобилует мультимедиа-эффектами, которые не соответствуют содержанию слайдов и не отвечают целям создания презентации. Эффекты отвлекают внимание, фон затрудняет восприятие информации на слайде, текст трудночитаем. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала. Материал не достаточно полно проработан, нарушена логика изложения материала, речь представлена с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов практически не представлено.</p> <p>3 балла - Информационные слайды не представлены. Материал плохо проработан, отсутствует логика изложения материала, речь представлена с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Текст презентации не выучен. Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации. Содержание не коррелирует с темой, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов не представлено.</p> <p>2 балла - Информационные слайды не представлены. Материал не проработан, отсутствует логика изложения материала, речь представлена с очень грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Текст презентации не выучен. Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации. Содержание не коррелирует с темой, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов не представлено.</p> <p>1 балл - Информационные слайды не представлены.. Материал плохо проработан, отсутствует логика изложения материала, речь представлена с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Текст презентации не выучен. Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не коррелирует с темой, идеи сформулированы нечетко, нелогично и</p>	
--	--	--	--	--	--	--

						обрывочно, выводов не представлено. 0 баллов – студент не отвечал заданию.	
2	4	Текущий контроль	Проектная работа по теме "Создание интернет-сайта на английском языке"	6	15	<p>Проектная работа. Устная защита командной работы по выполнению учебного проекта.</p> <p>15 баллов - Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>14 баллов - Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>13 баллов - Заявленная тема полноценно раскрыта в тексте работы; тема раскрыта с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен по большей части требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>12 баллов - Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не полностью (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно полно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с</p>	дифференциальный зачет

					<p>ответами на вопросы аудитории.</p> <p>11 баллов - Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>10 баллов - Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>9 баллов - Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>8 баллов - Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>7 баллов - Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта не достаточно (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>6 баллов – Текст работы плохо соответствует заявленной теме; тема раскрыта не достаточно (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>5 баллов - Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен в полном объеме, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы полностью читался с листа; не удалось ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные.</p> <p>4 балла - Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы в основном читался с листа; не удалось ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные.</p> <p>3 балла - Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы читался с листа; не удалось ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные.</p> <p>2 балла - Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы читался с листа; не удалось ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные.</p> <p>1 балл - Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, наглядный материал отсутствует. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы читался с листа; не удалось ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные.</p> <p>0 баллов - студент получает в случае невыполнения задания.</p>		
3	4	Текущий контроль	Мультимедийная презентация по теме "Возможности сети интернет"	6	10	<p>Мультимедийная презентация. Представление информации в виде устного сообщения объемом 20-30 предложений с презентацией, выполненной в формате PowerPoint (до 10 слайдов).</p> <p>10 баллов – Информационные слайды содержат в достаточном количестве диаграммы и графики, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более четкого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь без фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ.</p> <p>9 баллов - Информационные слайды содержат в достаточном количестве диаграммы и графики, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более четкого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь без грубых фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы</p>	дифференциальный зачет

					<p>четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ.</p> <p>8 баллов – Информационные слайды содержат определенное количество диаграмм и графиков, также текстовых, табличных и графических материалов, предназначенных для более четкого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ.</p> <p>7 баллов - Информационные слайды содержат определенное количество диаграмм и графиков, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более четкого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий хорошо ориентируется в представляемом материале, периодически обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ.</p> <p>6 баллов – Информационные слайды содержат не достаточное количество диаграмм и графиков, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более четкого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий не уверенно ориентируется в представляемом материале, текст доклада читается, нарушена логика изложения материала, допускаются достаточно грубые ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует ограниченный вокабуляр, на</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>вопросы преподавателя даются весьма краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы неубедительно.</p> <p>5 баллов – Информационные слайды почти не содержат диаграмм и графиков, также текстовых, табличных и графических материалов. Материал не достаточно полно проработан, нарушена логика изложения материала, речь представлена с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов практически не представлено.</p> <p>4 балла - Презентация изобилует мультимедиа-эффектами, которые не соответствуют содержанию слайдов и не отвечают целям создания презентации. Эффекты отвлекают внимание, фон затрудняет восприятие информации на слайде, текст трудночитаем. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала. Материал не достаточно полно проработан, нарушена логика изложения материала, речь представлена с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов практически не представлено.</p> <p>3 балла - Информационные слайды не представлены. Материал плохо проработан, отсутствует логика изложения материала, речь представлена с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Текст презентации не выучен. Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации. Содержание не коррелирует с темой, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов не представлено.</p> <p>2 балла - Информационные слайды не представлены. Материал не проработан, отсутствует логика изложения материала, речь представлена с очень грубыми фонетическими, грамматическими и</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>лексическими ошибками, Текст презентации не выучен. Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации. Содержание не коррелирует с темой, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов не представлено.</p> <p>1 балл - Информационные слайды не представлены. . Материал плохо проработан, отсутствует логика изложения материала, речь представлена с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Текст презентации не выучен. Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется.</p> <p>Содержание не коррелирует с темой, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов не представлено.</p> <p>0 баллов – студент не отвечал задание.</p>		
4	4	Текущий контроль	Мультимедийная презентация по теме "Умный дом"	6	10	<p>Мультимедийная презентация. Представление информации в виде устного сообщения объемом 20-30 предложений с презентацией, выполненной в формате PowerPoint (до 10 слайдов).</p> <p>10 баллов – Информационные слайды содержат в достаточном количестве диаграммы и графики, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более четкого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь без фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ.</p> <p>9 баллов - Информационные слайды содержат в достаточном количестве диаграммы и графики, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более четкого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь без грубых фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы</p>	дифференциальный зачет

					<p>четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ.</p> <p>8 баллов – Информационные слайды содержат определенное количество диаграмм и графиков, также текстовых, табличных и графических материалов, предназначенных для более четкого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ.</p> <p>7 баллов - Информационные слайды содержат определенное количество диаграмм и графиков, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более четкого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий хорошо ориентируется в представляемом материале, периодически обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ.</p> <p>6 баллов – Информационные слайды содержат не достаточное количество диаграмм и графиков, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более четкого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий не уверенно ориентируется в представляемом материале, текст доклада читается, нарушена логика изложения материала, допускаются достаточно грубые ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует ограниченный вокабуляр, на</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>вопросы преподавателя даются весьма краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы неубедительно.</p> <p>5 баллов – Информационные слайды почти не содержат диаграмм и графиков, также текстовых, табличных и графических материалов. Материал не достаточно полно проработан, нарушена логика изложения материала, речь представлена с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов практически не представлено.</p> <p>4 балла - Презентация изобилует мультимедиа-эффектами, которые не соответствуют содержанию слайдов и не отвечают целям создания презентации. Эффекты отвлекают внимание, фон затрудняет восприятие информации на слайде, текст трудночитаем. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала. Материал не достаточно полно проработан, нарушена логика изложения материала, речь представлена с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов практически не представлено.</p> <p>3 балла - Информационные слайды не представлены. Материал плохо проработан, отсутствует логика изложения материала, речь представлена с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Текст презентации не выучен. Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации. Содержание не коррелирует с темой, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов не представлено.</p> <p>2 балла - Информационные слайды не представлены. Материал не проработан, отсутствует логика изложения материала, речь представлена с очень грубыми фонетическими, грамматическими и</p>
--	--	--	--	--	---

					лексическими ошибками, Текст презентации не выучен. Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации. Содержание не коррелирует с темой, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов не представлено. 1 балл - Информационные слайды не представлены. . Материал плохо проработан, отсутствует логика изложения материала, речь представлена с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Текст презентации не выучен. Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не коррелирует с темой, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов не представлено. 0 баллов – студент не отвечал задание.	
5	4	Текущий контроль	Резюме и сопроводительное письмо	6	5 5 баллов – логически обоснованное развернутое письмо в соответствии с критериями и правилами написания резюме и писем, широкий набор профессиональной лексики; допускаются отдельные мелкие ошибки, не нарушающие коммуникацию (допущено >10% ошибок) 4 балла – есть частично не заполненные поля в резюме, письмо имеет некоторые отклонения от правил составления, профессиональной лексикой в пределах программы, ошибки, используя сложные речевые конструкции, однако коммуникация не нарушается (допущено >20% ошибок) 3 балла – резюме и письмо не соответствует рекомендациям, относительно простые грамматические средства и ограниченный запас лексики, ошибки, мешающие коммуникации (допущено >30% ошибок) 2 балла – резюме и письмо не соответствует рекомендациям, относительно простые грамматические средства и ограниченный запас лексики, ошибки, мешающие коммуникации (допущено >50% ошибок) 1 балл - резюме и письмо не соответствует рекомендациям, относительно простые грамматические средства и ограниченный запас лексики, ошибки, мешающие коммуникации (допущено >70% ошибок) 0 баллов - задание не сдано	дифференциальный зачет
6	4	Текущий контроль	Устное сообщение "Мой принтер/монитор"	6	5 Доклад. Устное сообщение объемом не менее 30 предложений. Доклад должен нести в себе научно-познавательную информацию, способную вывести студентов на дискуссию, обсуждение.	дифференциальный зачет

					<p>5 баллов -Использовано большое количество дополнительных источников информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Четко отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Работа характеризуется оригинальностью выполнения (работа сделана самостоятельно, максимально грамотно представлена).</p> <p>4 балла –Использовано достаточное количество дополнительных источников информации. Содержание заданной темы раскрыто в достаточной мере. Отмечается аналитический подход. Доклад четко структурирован (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения представлена в достаточной мере (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена).</p> <p>3 балла – Ограниченно использовано несколько источников базовой информации. Содержание заданной темы раскрыто в не достаточно полном объеме. Не полностью отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, выводы и примеры не полностью коррелируют с содержанием, либо частично отсутствуют).</p> <p>2 балла – Содержание доклада ограничено информацией из небольшого количества отдельных пособий. Структура доклада сохранена только частично. Содержание заданной темы почти не раскрыто.</p> <p>1 балл - Дополнительные источники информации не использованы. Содержание заданной темы раскрыто фрагментарно. Отсутствует структура доклада.</p> <p>0 баллов – студент не отвечал заданию.</p>	
7	4	Текущий контроль	Устное сообщение "Компьютерная безопасность"	6	<p>5</p> <p>Доклад. Устное сообщение объёмом не менее 30 предложений. Доклад должен нести в себе научно-познавательную информацию, способную вывести студентов на дискуссию, обсуждение.</p> <p>5 баллов -Использовано большое количество дополнительных источников информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Четко отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Работа характеризуется оригинальностью выполнения (работа сделана самостоятельно, максимально грамотно представлена).</p>	дифференциальный зачет

					<p>4 балла –Использовано достаточное количество дополнительных источников информации. Содержание заданной темы раскрыто в достаточной мере. Отмечается аналитический подход. Доклад четко структурирован (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения представлена в достаточной мере (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена).</p> <p>3 балла – Ограниченно использовано несколько источников базовой информации. Содержание заданной темы раскрыто в не достаточно полном объеме. Не полностью отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, выводы и примеры не полностью коррелируют с содержанием, либо частично отсутствуют).</p> <p>2 балла – Содержание доклада ограничено информацией из небольшого количества отдельных пособий. Структура доклада сохранена только частично. Содержание заданной темы почти не раскрыто.</p> <p>1 балл - Дополнительные источники информации не использованы. Содержание заданной темы раскрыто фрагментарно. Отсутствует структура доклада.</p> <p>0 баллов – студент не отвечал задание.</p>	
8	4	Текущий контроль	Эссе "Статистика операционных систем"	6	<p>5</p> <p>Эссе. Сочинение объёмом 15-20 предложений, отражающее позицию автора по заданной проблеме.</p> <p>5 баллов – Высказывание логично, структура текста полностью соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас в полной мере соответствует поставленной коммуникативной задаче; нет нарушений в использовании лексики.</p> <p>4 балла – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилового оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих</p>	дифференциальный зачет

					<p>понимания текста.</p> <p>3 балла – Высказывание не вполне логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста.</p> <p>Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста.</p> <p>2 балла –Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу. Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание текста.</p> <p>1 балл - Построение высказывания не логично, предложенный план ответа не соблюдается. Коммуникативная задача не решена. Грамматические правила не соблюдены, лексические ошибки в большом количестве затрудняют понимание текста.</p> <p>0 баллов – студент не выполнял задание.</p>	
9	4	Текущий контроль	Эссе "Технологии и компьютеры: за и против"	6	<p>5</p> <p>Эссе. Сочинение объёмом 15-20 предложений, отражающее позицию автора по заданной проблеме.</p> <p>5 баллов – Высказывание логично, структура текста полностью соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас в полной мере соответствует поставленной коммуникативной задаче; нет нарушений в использовании лексики.</p> <p>4 балла – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилового</p>	дифференциальный зачет

					<p>оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста.</p> <p>3 балла – Высказывание не вполне логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста.</p> <p>Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста.</p> <p>2 балла –Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу. Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание текста.</p> <p>1 балл - Построение высказывания не логично, предложенный план ответа не соблюдается. Коммуникативная задача не решена. Грамматические правила не соблюдены, лексические ошибки в большом количестве затрудняют понимание текста.</p> <p>0 баллов – студент не выполнял задание.</p>	
10	4	Текущий контроль	Глоссарий	6	<p>10</p> <p>Глоссарий, или словарь узкоспециализированных терминов, относящихся к изучаемой отрасли знаний студента, составляется каждым студентом индивидуально.</p> <p>10 баллов – студент использовал новые стратегии и новые слова правильно, уместно; нет грамматических /лексических / фонетических ошибок, речь беглая, нет длинных пауз.</p> <p>9 баллов - студент использовал новые стратегии и новые слова правильно, уместно; нет грамматических /лексических / фонетических ошибок, или их количество незначительно, и они не мешают пониманию смысла высказывания; речь беглая, нет длинных пауз.</p> <p>8 баллов - студент использовал новые стратегии и новые слова правильно, уместно или допустил 1-2 незначительных ошибки; студент допустил несколько грамматических / лексических / фонетических ошибок, не мешающих</p>	дифференциальный зачет

					<p>пониманию говорящего; речь студента достаточно беглая, есть несколько пауз.</p> <p>7 баллов - студент использовал новые стратегии и новые слова правильно, уместно или допустил 3-5 незначительных ошибок; студент допустил несколько грамматических / лексических / фонетических ошибок, не мешающих пониманию говорящего; речь студента достаточно беглая, есть паузы.</p> <p>6 баллов - студент ограниченно использовал в своей речи новые стратегии и новые слова, при этом возможны 3-4 незначительные ошибки; есть ряд грамматических / лексических / фонетических ошибок, некоторые из которых затрудняют понимание; речь с паузами.</p> <p>5 баллов - студент ограниченно использовал в своей речи новые стратегии и новые слова, при этом возможны 5-6 незначительных ошибок; есть ряд грамматических / лексических / фонетических ошибок, некоторые из которых затрудняют понимание; речь с паузами.</p> <p>4 балла - студент ограниченно использовал в своей речи новые стратегии и новые слова, при этом возможны 5-6 незначительных ошибок; есть ряд грамматических / лексических / фонетических ошибок, некоторые из которых затрудняют понимание; речь с паузами.</p> <p>3 балла - студент ограниченно использовал в своей речи новые стратегии и новые слова, при этом возможны значительные ошибки; есть ряд грамматических / лексических / фонетических ошибок, некоторые из которых затрудняют понимание; речь с паузами.</p> <p>2 балла - студент плохо ориентируется в глоссарии, при этом возможны значительные ошибки; есть ряд грамматических/ лексических / фонетических ошибок, которые затрудняют понимание.</p> <p>1 балл – студент не использовал в речи новые стратегии и новые слова или использовал большинство из них неверно, неуместно; в речи студента содержится много грубых грамматических/лексических/фонетических ошибок; студент долго думает прежде, чем дать ответ, и делает много пауз.</p> <p>0 баллов – студент не сдавал задание.</p>
--	--	--	--	--	--

11	4	Промежуточная аттестация	дифференцированный зачет (часть 1. Работа с текстом)	-	<p>Дифференцированный зачет по иностранному языку включает в себя следующие задания:</p> <p>1. Работа с текстом по специальности, передача содержания на русском языке, обсуждение содержания текста, ответы на вопросы по тексту (2500-3000 печ.зн).</p> <p>2. Беседа с преподавателем по предложенной теме.</p> <p>10 баллов – При передачи содержания излагаются главные темы и проблемы, которые раскрываются в предложенном тексте. Ответы на вопросы по тексту логически обоснованы и развернуты, студент достаточно грамотно выражает свое мнение, приводит большое количество примеров в подтверждение своего мнения, демонстрирует широкий набор общеразговорной и профессиональной лексики; допускает только отдельные мелкие ошибки, не нарушающие коммуникацию.</p> <p>9 баллов – При передачи содержания излагаются главные темы и проблемы, которые раскрываются в предложенном тексте. Даны развернутые ответы на вопросы по тексту, но нет доводов в его подтверждение; студент демонстрирует хорошее владение общеразговорной и профессиональной лексикой в пределах программы, допускает ошибки, используя сложные речевые конструкции, однако коммуникация не нарушается.</p> <p>8 баллов - При передачи содержания описаны только некоторые раскрываемые темы в прочитанном тексте. Даны не достаточно развернутые ответы на вопросы по тексту, нет доводов для подтверждение; студент демонстрирует хорошее владение общеразговорной и профессиональной лексикой в пределах программы, допускает ошибки, используя сложные речевые конструкции, однако коммуникация не нарушается.</p> <p>7 баллов- При передачи содержания описаны только некоторые раскрываемые темы из прочитанного текста. Не достаточно исчерпывающие ответы на вопросы по тексту, трудности при высказывании, нет примеров в подтверждение высказываемого мнения, относительно простые грамматические средства и ограниченный запас лексики, ошибки, мешающие коммуникации.</p> <p>6 баллов- При передаче содержания нарушена логика, не все темы упомянуты.</p>	дифференцированный зачет
----	---	--------------------------	--	---	---	--------------------------

					<p>Краткие ответы на вопросы по тексту, трудности при высказывании, нет примеров в подтверждение ответов, относительно простые грамматические средства и весьма ограниченный запас лексики, ошибки, мешающие коммуникации.</p> <p>5 баллов - При передаче содержания упоминаются только 1-2 темы, раскрываемые в прочитанном тексте.</p> <p>Краткие ответы на вопросы по тексту, студент испытывает значительные трудности при высказывании, нет примеров в подтверждение своего мнения, простые грамматические средства и весьма ограниченный запас лексики, ошибки, мешающие коммуникации.</p> <p>4 балла - При передаче содержания упоминается только одна тема, представленная в прочитанном тексте. Неточные ответы, непонимание вопросов, ограниченный запас грамматических и лексических средств, большое количество ошибок, что приводит к нарушению коммуникации.</p> <p>3 балла – При передаче содержания упоминается только одна тема, представленная в прочитанном тексте. Неадекватные ответы, непонимание вопросов, весьма ограниченный запас грамматических и лексических средств, большое количество ошибок, что приводит к нарушению коммуникации.</p> <p>2 балла – При передаче содержания нет логики, текст неверно понят. Неадекватные ответы, непонимание вопросов, очень ограниченный запас грамматических и лексических средств мешающих коммуникации.</p> <p>1 балл - Передача содержания не соответствует прочитанному тексту. Неадекватные ответы, непонимание вопросов, очень ограниченный запас грамматических и лексических средств, делающих коммуникацию невозможной.</p> <p>0 баллов- студент не явился на зачет</p>		
12	4	Промежуточная аттестация	дифференцированный зачет (часть 2. Говорение)	-	10	<p>Дифференцированный зачет по иностранному языку включает в себя следующие задания:</p> <p>1. Работа с текстом по специальности, передача содержания на русском языке, обсуждение содержания текста, ответы на вопросы по тексту (2500-3000 печ.зн).</p> <p>2. Беседа с преподавателем по предложенной теме.</p> <p>10 баллов- Высказывание логично, структура высказывания полностью</p>	дифференцированный зачет

					<p>соответствует предложенной теме. Ответы на вопросы преподавателя полностью логически обоснованы и развернуты, студент грамотно выражает свое мнение, приводит большое количество примеров в подтверждение своего мнения, демонстрирует широкий набор общеразговорной и профессиональной лексики; допускает только отдельные мелкие ошибки, не нарушающие коммуникацию.</p> <p>9 баллов – Высказывание достаточно логично, структура монолога соответствует предложенной теме. Логически обоснованные развернутые ответы на вопросы преподавателя, выражение своего мнения, приведение примеров в подтверждение своего мнения, широкий набор общеразговорной и профессиональной лексики; допускаются отдельные мелкие ошибки, не нарушающие коммуникацию.</p> <p>8 баллов – Высказывание логично, структура монолога соответствует предложенной теме. Даны достаточно развернутые ответы на вопросы преподавателя, но нет доводов в его подтверждение; студент демонстрирует хорошее владение общеразговорной и профессиональной лексикой в пределах программы, допускает ошибки, используя сложные речевые конструкции, однако коммуникация не нарушается.</p> <p>7 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от предложенной темы. Даны не достаточно развернутые ответы на вопросы преподавателя, нет доводов в его подтверждение; студент демонстрирует владение общеразговорной и профессиональной лексикой в пределах программы, допускает ошибки, используя сложные речевые конструкции, однако коммуникация не нарушается.</p> <p>6 баллов – Высказывание не всегда логично, есть заметные отклонения от предложенной темы. Краткие ответы на вопросы преподавателя, трудности при высказывании своего мнения, практически нет примеров в подтверждение своего мнения, относительно простые грамматические средства и ограниченный запас лексики, ошибки, мешающие коммуникации.</p> <p>5 баллов – Высказывание не вполне логично, есть значительные отклонения от</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>предложенной темы. Краткие ответы на вопросы преподавателя, студент испытывает значительные трудности при высказывании своего мнения, нет примеров в подтверждение своего мнения, относительно простые грамматические средства и весьма ограниченный запас лексики, ошибки, мешающие коммуникации.</p> <p>4 баллов – Нарушена логика в построении высказывания, тема раскрыта частично. Краткие ответы на вопросы преподавателя, студент испытывает значительные трудности при высказывании своего мнения, нет примеров в подтверждение своего мнения, простые грамматические средства и ограниченный запас лексики, серьезные ошибки, мешающие коммуникации.</p> <p>3 балла – Отсутствует логика в построении высказывания, тема не раскрыта. Неадекватные ответы, непонимание вопросов преподавателя, ограниченный запас грамматических и лексических средств, большое количество ошибок, что приводит к нарушению коммуникации.</p> <p>2 балла – Построение высказывания не логично, тема не раскрыта. Неадекватные ответы, непонимание вопросов экзаменатора, очень ограниченный запас грамматических и лексических средств, большое количество ошибок, что приводит к нарушению коммуникации.</p> <p>1 балл - Монолог не соответствует предложенной теме. Неадекватные ответы, непонимание вопросов экзаменатора, очень ограниченный запас грамматических и лексических средств, делающих коммуникацию невозможной.</p> <p>0 баллов- студент не явился на зачет</p>
--	--	--	--	--	---

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
дифференцированный зачет	Зачет проводится для тех студентов, рейтинг которых при выполнении контрольных мероприятий текущего контроля менее 60 %. Дифференцированный зачет состоит из 2 частей: работа с текстом, говорение. Работа с текстом (40 мин): состоит из 3 секций. Говорение (15-20 мин. на человека): монолог на предложенную тему (1 мин. на подготовку, 2 мин. – ответ). беседа с экзаменатором по теме монолога.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

6.3. Оценочные материалы

Компетенции	Результаты обучения	№ КМ											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
УК-4	Умеет: понимать содержание и извлекать необходимую информацию из текстов профессиональной направленности	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
УК-4	Имеет практический опыт: делового и профессионального общения на изучаемом иностранном языке	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Фонды оценочных средств по каждому контрольному мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Remacha Esteras, S. Infotech. English for computer users Текст Student's Book S. Remacha Esteras. - 4th ed. - Cambridge et al.: Cambridge University Press, 2010

б) дополнительная литература:

1. English for Computer Science Students Текст учеб. пособие Сост.: Т. В. Смирнова, М. В. Юдельсон ; науч. ред. Н. А. Дударева. - 6-е изд., испр. - М.: Флинта: Наука, 2006. - 124 с. ил.
2. Радовель, В. А. Английский язык : Основы компьютерной грамотности Текст учеб. пособие В. А. Радовель. - 3-е изд. - Ростов н/Д: Феникс, 2006. - 219 с. ил.

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. Computing and Informatics ,науч. журн. ,Slovak Acad. of Science. Bratislava ,Slovak Academy of Science ,2002-

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Английский язык [Текст]: метод. указания по самостоят. работе студентов (бакалавриат) / К. Н. Волченкова, Е. Г. Шрайбер ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз.; ЮУрГУ

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Английский язык [Текст]: метод. указания по самостоят. работе студентов (бакалавриат) / К. Н. Волченкова, Е. Г. Шрайбер ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз.; ЮУрГУ

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Дополнительная литература	Электронный каталог ЮУрГУ	Мурдасова, Е. В. Английский язык Текст учеб. пособие для самостоят. работы студентов механ.-мат. фак. Е. В. Мурдасова, А. М. Чернышева, П. В. Казанцева ; под ред. К. Н. Волченковой ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Англ. яз.; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2012. - 98, [1] с. электрон. версия

			http://www.lib.susu.ac.ru/ftd?base=SUSU_METHOD&key=000508849
2	Дополнительная литература	Электронный каталог ЮУрГУ	Английский язык. Грамматические трудности перевода Текст учеб. пособие Е. В. Шапкина и др.; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Англ. яз.; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2013. - 58, [1] с. ил. электрон. версия http://www.lib.susu.ac.ru/ftd?base=SUSU_METHOD1&key=000514211
3	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Дикова, О. Д. Обучение чтению литературы на английском языке по специальности «Прикладная математика»: методические указания / О. Д. Дикова, Е. А. Юдачева. — Москва: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2015. — 47 с. — ISBN 978-5-7038-4198-3. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. https://e.lanbook.com/book/103694

Перечень используемого программного обеспечения:

1. АBBYY-FineReader 8(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. ООО "ГарантУралСервис"-Гарант(бессрочно)

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Практические занятия и семинары	333 (3)	• ноутбук • магнитофон
Практические занятия и семинары	576a (2)	Кабинет дистанционного обучения: компьютер, телевизор, DVD, CD магнитофоны, мультимедийный проектор, проекционный экран, Интернет, доступ в мультимедийный каталог
Практические занятия и семинары	457a (2)	Мультимедийный проектор, компьютер, мультимедийный класс, принтер, телевизор, DVD, CD магнитофоны, мультимедийный каталог
Практические занятия и семинары	457 (2)	Мультимедийный компьютерный класс: телевизор, DVD, CD магнитофоны, мультимедийный проектор, проекционный экран, Интернет, доступ в мультимедийный каталог
Практические занятия и семинары	450a (2)	Телевизор, DVD, CD магнитофоны
Практические занятия и семинары	331 (3)	• ноутбук • магнитофон
Практические занятия и семинары	459a (1)	• ноутбук • магнитофон
Контроль самостоятельной работы	464 (2)	Сервер, мультимедийный класс, принтер, телевизор, DVD, CD магнитофоны, мультимедийный каталог
Практические занятия и семинары	464a (2)	Мультимедийный проектор, проекционный экран, компьютер, телевизор, DVD, CD магнитофоны, Интернет, доступ в мультимедийный каталог
Практические занятия и семинары	444a (2)	Телевизор, DVD, CD магнитофоны
Самостоятельная	447	Телевизор, DVD, CD магнитофоны, компьютер, Интернет, доступ в

работа студента	(2)	мультимедийный каталог
Практические занятия и семинары	459 (1)	Мультимедийный комплекс, включающий в себя ПК, аудиосистему, проектор, экран настенный с электроприводом, телевизор.