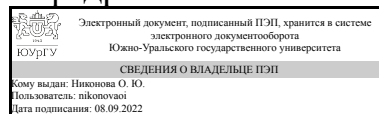


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий выпускающей
кафедрой



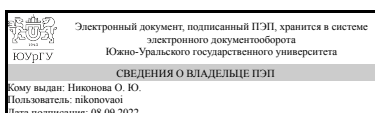
О. Ю. Никонова

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

**дисциплины 1.Ф.М1.10 Устная история
для направления 46.04.01 История
уровень Магистратура
магистерская программа Современные исторические исследования: теория и практика
форма обучения очная
кафедра-разработчик Отечественная и зарубежная история**

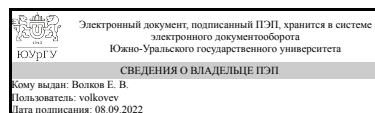
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 46.04.01 История, утверждённым приказом Минобрнауки от 18.08.2020 № 1057

Зав.кафедрой разработчика,
д.ист.н., доц.



О. Ю. Никонова

Разработчик программы,
д.ист.н., доц., профессор



Е. В. Волков

1. Цели и задачи дисциплины

Целью курса является изучение основных теоретических подходов и методических приемов для исследования особенностей восприятия людьми прошлого, опирающихся на анализ устных источников. Задачами учебного курса по данной дисциплине являются: - знать методологию изучения устных источников; - уметь анализировать и реконструировать устные источники; - владеть навыками по созданию и изучению устных источников.

Краткое содержание дисциплины

Раздел 1. УСТНАЯ ИСТОРИЯ КАК ГУМАНИТАРНАЯ ДИСЦИПЛИНА. Предмет и особенности устной истории. Цели и задачи курса. Генезис и становление устной истории. Устная история в кругу других дисциплин. Устная история vs. история; устная история vs. антропология; устная история vs. социология; устная история vs. фольклористика. Историография устной истории. Источники устной истории, их специфика. Проблема памяти как основы для существования устной истории. Память в психологии, социологии, антропологии, истории. Коллективная, культурная, коммуникативная типы памяти. Способы изучения памяти. «Историческая амнезия», «забывание», «травматический опыт». Устная история в исследованиях о коллективной и культурной памяти

Раздел 2. МЕТОДЫ УСТНОЙ ИСТОРИИ. Интервью как метод исторического, социологического, антропологического исследования. Подходы к интервью в различных гуманитарных дисциплинах. Типы, этапы, структура, интервью, роли респондента и интервьюера. Методы поиска респондентов. Мастерство интервьюера. Виды интервью. Ингибиторы и помощники общения. Типы вопросов. Подготовка вопросников. Исследователь и респондент: особенности взаимоотношений. Выбор респондента. Психологические особенности диалога в ходе проведения интервью. Влияние исследователя на ответы респондента. Влияние респондента на исследователя. Устная история и здоровье. Методика транскрибирования и архивирования интервью. Особенности работы исследователя со звуком и текстом. Оформление и архивирование устных воспоминаний. Возможности использования базы данных устных источников. Методы критики устного воспоминания. Подходы к систематизации и анализу содержания материалов устной истории. Простой тематический (иллюстративный) анализ. Нарративное интервью и нарративный анализ. Биографическое интервью и биографический анализ. Интеракционный и перформативный методы. Иные новаторские методы. Интерпретация устных источников: проблемы и возможности. Параметры, оказывающие влияние на форму и содержание устного воспоминания: их определение и анализ. Сопоставление устного воспоминания с другими источниками, в том числе аналогичными воспоминаниями, выявление внутренней логики интервью. Основные тематические направления в области исследований по устной истории. Проведение презентаций, конференций, семинаров, мастерских по устной истории. Подготовка научных публикаций.

Раздел 3. УСТНАЯ ИСТОРИЯ И ОБЩЕСТВО. Место устной истории в сфере Public History. Устная история в краеведении и музейном деле. Устная история в зарубежной и русской художественной литературе. Театр и устная история. Устная история в документальном и игровом историческом кино. «Устная история» как общественное движение и научная дисциплина. Общественные, музейные и

университетские центры устной истории. Устная история в историческом образовании.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ПК-3 Способен искать, анализировать и интерпретировать историческую информацию в рамках различных методологических подходов в исторических исследованиях	<p>Знает: основы и специфику устной истории; основные теоретические подходы и методику сбора эмпирического материала методами устной истории</p> <p>Умеет: собирать и анализировать исторические источники, собранные с применением методов устной истории</p> <p>Имеет практический опыт: реализации научных исследований с использованием методов устной истории в формате кейс-стади; планирования и реализации научно-популярных и научно-образовательных проектов с использованием методов устной истории</p>

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
<p>Исторический процесс в России в контексте глобальной истории,</p> <p>История чувств,</p> <p>Культурная история,</p> <p>Экономическая история России,</p> <p>Политическая история России,</p> <p>Производственная практика, научно-исследовательская работа (3 семестр),</p> <p>Производственная практика, научно-исследовательская работа (1 семестр),</p> <p>Производственная практика, научно-исследовательская работа (2 семестр)</p>	Не предусмотрены

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
Исторический процесс в России в контексте глобальной истории	<p>Знает: основные теоретические труды и методологические подходы глобальной истории; принципы изучения и интерпретации истории России с применением глобально-исторического подхода, историю России в контексте мирового исторического развития, принципы соотношения общемировых и национальных культурных процессов</p> <p>Умеет: применять методологический инструментарий глобальной истории в исторических исследованиях; анализировать</p>

	<p>глобально-исторические аспекты российской истории, локально-исторические процессы в глобальном измерении, выявлять и анализировать культурное разнообразие на основе подходов глобальной истории Имеет практический опыт: реализации научных исследований по глобальной истории в формате кейс-стади; изучения истории России с применением глобально-исторических подходов; планирования и реализации научно-популярных и научно-образовательных проектов с использованием подходов глобальной и глокальной истории, использования исторического опыта межкультурного взаимодействия и мультикультурализма в образовательной, научно-просветительской и научно-популяризаторской деятельности</p>
История чувств	<p>Знает: современные подходы к историческому исследованию эмоций Умеет: применять методологический инструментарий истории эмоций в научных исследованиях; анализировать исторические события и процессы с точки зрения истории эмоций; анализировать дискурсы об эмоциях и социальные практики визуализации эмоций Имеет практический опыт: реализации научных исследований по истории эмоций в формате кейс-стади; планирования и реализации научно-популярных и научно-образовательных проектов по истории эмоций</p>
Экономическая история России	<p>Знает: основные теоретические труды и методологические подходы экономической истории; основные модели функционирования экономики, содержание наиболее масштабных преобразований экономики России в различные исторические эпохи Умеет: применять методологический инструментарий экономической истории в исторических исследованиях; анализировать экономические аспекты российской истории Имеет практический опыт: реализации научных исследований по экономической истории России в формате кейс-стади; планирования и реализации научно-популярных и научно-образовательных проектов по экономической истории России</p>
Культурная история	<p>Знает: основные концептуальные подходы к анализу культурных процессов, основные теоретические труды и методологические подходы культурной истории Умеет: применять методы анализа культурных процессов в конкретно-исторических исследованиях в рамках культурно-исторического направления, применять методологический инструментарий культурной истории в исторических исследованиях Имеет практический опыт: реализации и представления результатов</p>

	<p>научных исследований, научно-популярных и научно-образовательных проектов в сфере культурной истории, реализации культурно-исторических исследований в формате кейс-стади</p>
<p>Политическая история России</p>	<p>Знает: основные теоретические труды и методологические подходы классической и новой политической истории; принципы изучения и интерпретации истории России с применением подходов политической истории Умеет: применять методологический инструментарий политической истории в научных исследованиях; анализировать политико-исторические аспекты российского прошлого Имеет практический опыт: реализации научных исследований по политической истории России в формате кейс-стади; планирования и реализации научно-популярных и научно-образовательных проектов по политической истории России</p>
<p>Производственная практика, научно-исследовательская работа (3 семестр)</p>	<p>Знает: основные принципы системного подхода в науке, основные методологические подходы в исторических исследованиях, принципы проведения конкретно-исторических исследования и организации научно-популярных проектов по истории; принципы академического письма, научную терминологию исторических исследований; основные подходы к анализу, обобщению и интерпретации исторической информации; правила библиографического оформления академических текстов по истории и принципы построения и оформления научно-популярных текстов Умеет: применять методы анализа в исторических исследованиях, основанные на системном подходе, применять методологию исторического исследования в конкретно-исторических исследованиях; искать, анализировать и интерпретировать историческую информацию с использованием актуальных концепций и методов исторических исследований, реферировать научную литературу, представлять результаты собственных научных исследований и научно-популярных проектов академическим языком (в жанрах научной рецензии, историографического обзора, научной статьи, научного доклада), принципами историографического анализа, основами ведения дискуссии на научных конференциях и коллоквиумах Имеет практический опыт: реализации научного исследования по истории с применением системного подхода и представления его результатов, реализации и представления результатов научных исследований и научно-популярных проектов по истории с применением актуальных теоретических подходов и</p>

	<p>современных исследовательских методик, научно-исследовательской деятельности в гуманитарной сфере в целом; представления результатов научно-исследовательских работ и научно-популярных проектов по истории; участия в научной дискуссии</p>
<p>Производственная практика, научно-исследовательская работа (2 семестр)</p>	<p>Знает: теоретические и организационные основы проведения научно-исследовательских работ и реализации научно-популярных проектов в области истории; теоретико-методологические подходы в исторических исследованиях, основные методологические подходы в исторических исследованиях, основные принципы системного подхода в науке Умеет: анализировать научную литературу по теме исторического исследования или научно-популярного проекта по истории; формировать эмпирическую базу исторического исследования и проводить источниковедческий анализ корпуса источников по теме научного исследования или научно-популярного проекта по истории; анализировать теоретическую литературу по теме исторического исследования или проекта и формировать методологическую базу исследования или проекта, применять методологию исторического исследования в конкретно-исторических исследованиях; искать, анализировать и интерпретировать историческую информацию с использованием актуальных концепций и методов исторических исследований, применять методы анализа в исторических исследованиях, основанные на системном подходе Имеет практический опыт: представления теоретических, историографических и источниковедческих основ научного исторического исследования или научно-популярного проекта по истории, реализации и представления результатов научных исследований и научно-популярных проектов по истории с применением актуальных теоретических подходов и современных исследовательских методик, реализации научного исследования по истории с применением системного подхода и представления его результатов</p>
<p>Производственная практика, научно-исследовательская работа (1 семестр)</p>	<p>Знает: основные принципы системного подхода в науке, основные методологические подходы в исторических исследованиях, основные принципы научных исследований и реализации научно-популярных проектов в области истории, основы дизайна исторических исследований Умеет: применять методы анализа в исторических исследованиях, основанные на системном подходе, применять методологию исторического исследования в конкретно-исторических исследованиях; искать,</p>

	анализировать и интерпретировать историческую информацию с использованием актуальных концепций и методов исторических исследований, определять тему и проблему исследования, осуществлять поиск источников и научной литературы по теме исторического исследования или научно-популярного проекта по истории; формулировать проблему, объект, предмет, цели и задачи научного исследования по истории; миссию, цели и задачи научно-популярного проекта, характеризовать целевую аудиторию и стейкхолдеров проекта Имеет практический опыт: реализации научного исследования по истории с применением системного подхода и представления его результатов, реализации и представления результатов научных исследований и научно-популярных проектов по истории с применением актуальных теоретических подходов и современных исследовательских методик, разработки плана научного исследования и дорожной карты научно-популярного проекта по истории
--	--

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч., 56,5 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах
		Номер семестра
		4
Общая трудоёмкость дисциплины	108	108
<i>Аудиторные занятия:</i>	48	48
Лекции (Л)	24	24
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	24	24
Лабораторные работы (ЛР)	0	0
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	51,5	51,5
Подготовка и представление рецензии о публикации по устной истории	5	5
Реализация и представление мини-исследования с применением методов устной истории	15	15
Подготовка и участие в семинарских занятиях	31,5	31,5
Консультации и промежуточная аттестация	8,5	8,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	экзамен

5. Содержание дисциплины

№	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах
---	----------------------------------	---

раздела		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Устная история как гуманитарная дисциплина	6	6	0	0
2	Методы устной истории	30	6	24	0
3	Устная история и общество	12	12	0	0

5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол-во часов
1	1	Устная история до научной устной истории	2
2	1	Научная устная история: этапы и тенденции развития	2
3	1	Память и устная история	2
4	2	Методика устно-исторических исследований	2
5	2	Респонденты в устно-исторических исследованиях	2
6	2	Устные источники: типология и проблемы интерпретации	2
7	3	Устная история в пространстве Public History	2
8	3	Устная история в американской литературе второй половины XX века	2
9	3	Устная история и русская литература второй половины XX века о человеке на войне	2
10	3	Устная история: техника verbatim в документальном театре	2
11	3	Устная история в игровом и документальном историческом кино	2
12	3	Устная история как общественное движение	2

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1	2	Устная история как предание. Обсуждение научных публикаций	2
2	2	Методологические аспекты устной истории. Обсуждение научных публикаций	2
3-4	2	Устная история и исследование памяти о прошлом. Обсуждение научных публикаций	4
5	2	Устная история и исследование профессиональных сообществ. Обсуждение научных публикаций	2
6	2	Устная история в исследованиях социальных групп. Обсуждение научных публикаций	2
7	2	Исследовательский проект "Наша граница глазами советских военнослужащих". Обсуждение интервью	2
8	2	Исследовательский проект "Советское прошлое Севастополя в устных воспоминаниях". Обсуждение интервью	2
9	2	Исследовательский проект "Кино и зритель в советском культурном пространстве". Обсуждение интервью	2
10	2	Исследовательский проект "Ветераны горячих точек: воспоминания о современной войне". Обсуждение интервью	2
11	2	Рецензии на научные публикации по устной истории: обсуждение	2
12	2	Студенческие мини-исследования с применением методов устной истории: представление и обсуждение	2

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Подготовка и представление рецензии о публикации по устной истории	Список публикаций для рецензирования в методическом пособии: Устная история. Методические рекомендации для студентов исторических специальностей: 46.04.01 История (Академическая магистратура)	4	5
Реализация и представление мини-исследования с применением методов устной истории	ПУМД и ЭУМД.	4	15
Подготовка и участие в семинарских занятиях	ПУМД и ЭУМД. Список научных публикаций в методическом пособии: Устная история. Методические рекомендации для студентов исторических специальностей: 46.04.01 История (Академическая магистратура)	4	31,5

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учитывается в ПА
1	4	Текущий контроль	Подготовка и участие в семинарском занятии № 1	1	5	В процессе изучения научных публикаций на каждый семинар студенты составляют тематические конспекты и готовят устные сообщения. Максимальная оценка за конспект - 3 балла. Критерии оценки за конспект: 3 балла - за развернутый конспект, который по всем пунктам, отражает основное содержание изучаемой темы и не содержит ошибок; 2 балла - за полный конспект, с 1-2 ошибками по содержанию; 1 балл - за неполный конспект, который не отражает всего содержания изучаемой темы, содержит 3 и более ошибок ; 0 баллов - за отсутствие конспекта. Максимальная оценка за устные ответы и сообщения -	экзамен

					<p>2 балла. Критерии оценки за устные ответы: 2 балла - устные сообщения студента отличаются аналитикой и убедительными выводами, подкрепленными фактами, нет фактических ошибок; 1 балл - устные сообщения студентов в разной степени неполные, не отличаются аналитикой и убедительными выводами, подкрепленными фактами, есть 1- 2 ошибки; 0,5 баллов - устные сообщения студентов ограничиваются небольшими репликами в ходе обсуждения темы семинара; 0 баллов - студенты не принимали участия в обсуждении темы семинара. Максимальная оценка за работу на семинаре (конспект и устные сообщения) - 5 баллов. При оценивании результатов работы студентов используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Оценки за работу студентов на семинаре выставляются преподавателем в электронный журнал в системе КИАС УНИВЕРИС ЮУрГУ. Зачтено: рейтинг обучающегося составляет от 60 до 100 % (от 3 до 5 баллов). Не зачтено: рейтинг обучающегося составляет менее 60 % (менее 3 баллов).</p>		
2	4	Текущий контроль	Подготовка и участие в семинарском занятии № 2	1	5	<p>В процессе изучения научных публикаций на каждый семинар студенты составляют тематические конспекты и готовят устные сообщения. Максимальная оценка за конспект - 3 балла. Критерии оценки за конспект: 3 балла - за развернутый конспект, который по всем пунктам, отражает основное содержание изучаемой темы и не содержит ошибок; 2 балла - за полный конспект, с 1-2 ошибками по содержанию; 1 балл - за неполный конспект, который не отражает всего содержания изучаемой темы, содержит 3 и более ошибок ; 0 баллов - за отсутствие конспекта. Максимальная оценка за устные ответы и сообщения - 2 балла. Критерии оценки за устные ответы: 2 балла - устные сообщения студента отличаются аналитикой и убедительными выводами, подкрепленными фактами, нет фактических ошибок; 1 балл - устные сообщения студентов в разной степени</p>	экзамен

					<p>неполные, не отличаются аналитикой и убедительными выводами, подкрепленными фактами, есть 1- 2 ошибки; 0,5 баллов - устные сообщения студентов ограничиваются небольшими репликами в ходе обсуждения темы семинара; 0 баллов - студенты не принимали участия в обсуждении темы семинара. Максимальная оценка за работу на семинаре (конспект и устные сообщения) - 5 баллов. При оценивании результатов работы студентов используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Оценки за работу студентов на семинаре выставляются преподавателем в электронный журнал в системе КИАС УНИВЕРИС ЮУрГУ. Зачтено: рейтинг обучающегося составляет от 60 до 100 % (от 3 до 5 баллов). Не зачтено: рейтинг обучающегося составляет менее 60 % (менее 3 баллов).</p>		
3	4	Текущий контроль	Подготовка и участие в семинарском занятии № 3	1	5	<p>В процессе изучения научных публикаций на каждый семинар студенты составляют тематические конспекты и готовят устные сообщения. Максимальная оценка за конспект - 3 балла. Критерии оценки за конспект: 3 балла - за развернутый конспект, который по всем пунктам, отражает основное содержание изучаемой темы и не содержит ошибок; 2 балла - за полный конспект, с 1-2 ошибками по содержанию; 1 балл - за неполный конспект, который не отражает всего содержания изучаемой темы, содержит 3 и более ошибок ; 0 баллов - за отсутствие конспекта. Максимальная оценка за устные ответы и сообщения - 2 балла. Критерии оценки за устные ответы: 2 балла - устные сообщения студента отличаются аналитикой и убедительными выводами, подкрепленными фактами, нет фактических ошибок; 1 балл - устные сообщения студентов в разной степени неполные, не отличаются аналитикой и убедительными выводами, подкрепленными фактами, есть 1- 2 ошибки; 0,5 баллов - устные сообщения студентов ограничиваются небольшими репликами в ходе обсуждения темы семинара; 0 баллов - студенты не</p>	экзамен

						принимали участия в обсуждении темы семинара. Максимальная оценка за работу на семинаре (конспект и устные сообщения) - 5 баллов. При оценивании результатов работы студентов используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Оценки за работу студентов на семинаре выставляются преподавателем в электронный журнал в системе КИАС УНИВЕРИС ЮУрГУ. Зачтено: рейтинг обучающегося составляет от 60 до 100 % (от 3 до 5 баллов). Не зачтено: рейтинг обучающегося составляет менее 60 % (менее 3 баллов).	
4	4	Текущий контроль	Подготовка и участие в семинарском занятии № 4	1	3	В процессе изучения научных публикаций на каждый семинар студенты составляют тематические конспекты и готовят устные сообщения. Максимальная оценка за конспект - 3 балла. Критерии оценки за конспект: 3 балла - за развернутый конспект, который по всем пунктам, отражает основное содержание изучаемой темы и не содержит ошибок; 2 балла - за полный конспект, с 1-2 ошибками по содержанию; 1 балл - за неполный конспект, который не отражает всего содержания изучаемой темы, содержит 3 и более ошибок ; 0 баллов - за отсутствие конспекта. Максимальная оценка за устные ответы и сообщения - 2 балла. Критерии оценки за устные ответы: 2 балла - устные сообщения студента отличаются аналитикой и убедительными выводами, подкрепленными фактами, нет фактических ошибок; 1 балл - устные сообщения студентов в разной степени неполные, не отличаются аналитикой и убедительными выводами, подкрепленными фактами, есть 1- 2 ошибки; 0,5 баллов - устные сообщения студентов ограничиваются небольшими репликами в ходе обсуждения темы семинара; 0 баллов - студенты не принимали участия в обсуждении темы семинара. Максимальная оценка за работу на семинаре (конспект и устные сообщения) - 5 баллов. При оценивании результатов работы студентов используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов	экзамен

						учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Оценки за работу студентов на семинаре выставляются преподавателем в электронный журнал в системе КИАС УНИВЕРИС ЮУрГУ. Зачтено: рейтинг обучающегося составляет от 60 до 100 % (от 3 до 5 баллов). Не зачтено: рейтинг обучающегося составляет менее 60 % (менее 3 баллов).	
5	4	Текущий контроль	Подготовка и участие в семинарском занятии № 5	1	5	В процессе изучения научных публикаций на каждый семинар студенты составляют тематические конспекты и готовят устные сообщения. Максимальная оценка за конспект - 3 балла. Критерии оценки за конспект: 3 балла - за развернутый конспект, который по всем пунктам, отражает основное содержание изучаемой темы и не содержит ошибок; 2 балла - за полный конспект, с 1-2 ошибками по содержанию; 1 балл - за неполный конспект, который не отражает всего содержания изучаемой темы, содержит 3 и более ошибок ; 0 баллов - за отсутствие конспекта. Максимальная оценка за устные ответы и сообщения - 2 балла. Критерии оценки за устные ответы: 2 балла - устные сообщения студента отличаются аналитикой и убедительными выводами, подкрепленными фактами, нет фактических ошибок; 1 балл - устные сообщения студентов в разной степени неполные, не отличаются аналитикой и убедительными выводами, подкрепленными фактами, есть 1- 2 ошибки; 0,5 баллов - устные сообщения студентов ограничиваются небольшими репликами в ходе обсуждения темы семинара; 0 баллов - студенты не принимали участия в обсуждении темы семинара. Максимальная оценка за работу на семинаре (конспект и устные сообщения) - 5 баллов. При оценивании результатов работы студентов используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Оценки за работу студентов на семинаре выставляются преподавателем в электронный журнал в системе КИАС УНИВЕРИС ЮУрГУ. Зачтено: рейтинг обучающегося	экзамен

						составляет от 60 до 100 % (от 3 до 5 баллов). Не зачтено: рейтинг обучающегося составляет менее 60 % (менее 3 баллов).	
6	4	Текущий контроль	Подготовка и участие в семинарском занятии № 6	1	5	<p>В процессе изучения научных публикаций на каждый семинар студенты составляют тематические конспекты и готовят устные сообщения. Максимальная оценка за конспект - 3 балла. Критерии оценки за конспект: 3 балла - за развернутый конспект, который по всем пунктам, отражает основное содержание изучаемой темы и не содержит ошибок; 2 балла - за полный конспект, с 1-2 ошибками по содержанию; 1 балл - за неполный конспект, который не отражает всего содержания изучаемой темы, содержит 3 и более ошибок ; 0 баллов - за отсутствие конспекта. Максимальная оценка за устные ответы и сообщения - 2 балла. Критерии оценки за устные ответы: 2 балла - устные сообщения студента отличаются аналитикой и убедительными выводами, подкрепленными фактами, нет фактических ошибок; 1 балл - устные сообщения студентов в разной степени неполные, не отличаются аналитикой и убедительными выводами, подкрепленными фактами, есть 1- 2 ошибки; 0,5 баллов - устные сообщения студентов ограничиваются небольшими репликами в ходе обсуждения темы семинара; 0 баллов - студенты не принимали участия в обсуждении темы семинара. Максимальная оценка за работу на семинаре (конспект и устные сообщения) - 5 баллов. При оценивании результатов работы студентов используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Оценки за работу студентов на семинаре выставляются преподавателем в электронный журнал в системе КИАС УНИВЕРИС ЮУрГУ. Зачтено: рейтинг обучающегося составляет от 60 до 100 % (от 3 до 5 баллов). Не зачтено: рейтинг обучающегося составляет менее 60 % (менее 3 баллов).</p>	экзамен
7	4	Текущий контроль	Подготовка и участие в семинаре № 7	1	5	<p>В процессе прослушивания и изучения интервью на каждый семинар студенты составляют аналитические конспекты и</p>	экзамен

					<p>готовят устные сообщения. Максимальная оценка за конспект - 3 балла. Критерии оценки за конспект: 3 балла - за развернутый конспект, который по всем пунктам, отражает основное содержание изучаемой темы и не содержит ошибок; 2 балла - за полный конспект, с 1-2 ошибками по содержанию; 1 балл - за неполный конспект, который не отражает всего содержания изучаемой темы, содержит 3 и более ошибок ; 0 баллов - за отсутствие конспекта. Максимальная оценка за устные ответы и сообщения - 2 балла. Критерии оценки за устные ответы: 2 балла - устные сообщения студента отличаются аналитикой и убедительными выводами, подкрепленными фактами, нет фактических ошибок; 1 балл - устные сообщения студентов в разной степени неполные, не отличаются аналитикой и убедительными выводами, подкрепленными фактами, есть 1- 2 ошибки; 0,5 баллов - устные сообщения студентов ограничиваются небольшими репликами в ходе обсуждения темы семинара; 0 баллов - студенты не принимали участия в обсуждении темы семинара. Максимальная оценка за работу на семинаре (конспект и устные сообщения) - 5 баллов. При оценивании результатов работы студентов используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Оценки за работу студентов на семинаре выставляются преподавателем в электронный журнал в системе КИАС УНИВЕРИС ЮУрГУ. Зачтено: рейтинг обучающегося составляет от 60 до 100 % (от 3 до 5 баллов). Не зачтено: рейтинг обучающегося составляет менее 60 % (менее 3 баллов).</p>		
8	4	Текущий контроль	Подготовка и участие в семинарском занятии № 8	1	5	<p>В процессе прослушивания и изучения интервью на каждый семинар студенты составляют аналитические конспекты и готовят устные сообщения. Максимальная оценка за конспект - 3 балла. Критерии оценки за конспект: 3 балла - за развернутый конспект, который по всем пунктам, отражает основное содержание изучаемой темы и не содержит ошибок; 2 балла - за</p>	экзамен

					<p>полный конспект, с 1-2 ошибками по содержанию; 1 балл - за неполный конспект, который не отражает всего содержания изучаемой темы, содержит 3 и более ошибок ; 0 баллов - за отсутствие конспекта. Максимальная оценка за устные ответы и сообщения - 2 балла. Критерии оценки за устные ответы: 2 балла - устные сообщения студента отличаются аналитикой и убедительными выводами, подкрепленными фактами, нет фактических ошибок; 1 балл - устные сообщения студентов в разной степени неполные, не отличаются аналитикой и убедительными выводами, подкрепленными фактами, есть 1- 2 ошибки; 0,5 баллов - устные сообщения студентов ограничиваются небольшими репликами в ходе обсуждения темы семинара; 0 баллов - студенты не принимали участия в обсуждении темы семинара. Максимальная оценка за работу на семинаре (конспект и устные сообщения) - 5 баллов. При оценивании результатов работы студентов используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Оценки за работу студентов на семинаре выставляются преподавателем в электронный журнал в системе КИАС УНИВЕРИС ЮУрГУ. Зачтено: рейтинг обучающегося составляет от 60 до 100 % (от 3 до 5 баллов). Не зачтено: рейтинг обучающегося составляет менее 60 % (менее 3 баллов).</p>		
9	4	Текущий контроль	Подготовка и участие в семинарском занятии № 9	1	5	<p>В процессе прослушивания и изучения интервью на каждый семинар студенты составляют аналитические конспекты и готовят устные сообщения. Максимальная оценка за конспект - 3 балла. Критерии оценки за конспект: 3 балла - за развернутый конспект, который по всем пунктам, отражает основное содержание изучаемой темы и не содержит ошибок; 2 балла - за полный конспект, с 1-2 ошибками по содержанию; 1 балл - за неполный конспект, который не отражает всего содержания изучаемой темы, содержит 3 и более ошибок ; 0 баллов - за отсутствие конспекта. Максимальная оценка за устные ответы и сообщения -</p>	экзамен

					<p>2 балла. Критерии оценки за устные ответы: 2 балла - устные сообщения студента отличаются аналитикой и убедительными выводами, подкрепленными фактами, нет фактических ошибок; 1 балл - устные сообщения студентов в разной степени неполные, не отличаются аналитикой и убедительными выводами, подкрепленными фактами, есть 1- 2 ошибки; 0,5 баллов - устные сообщения студентов ограничиваются небольшими репликами в ходе обсуждения темы семинара; 0 баллов - студенты не принимали участия в обсуждении темы семинара. Максимальная оценка за работу на семинаре (конспект и устные сообщения) - 5 баллов. При оценивании результатов работы студентов используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Оценки за работу студентов на семинаре выставляются преподавателем в электронный журнал в системе КИАС УНИВЕРИС ЮУрГУ. Зачтено: рейтинг обучающегося составляет от 60 до 100 % (от 3 до 5 баллов). Не зачтено: рейтинг обучающегося составляет менее 60 % (менее 3 баллов).</p>		
10	4	Текущий контроль	Подготовка и участие в семинарском занятии № 10	1	5	<p>В процессе прослушивания и изучения интервью на каждый семинар студенты составляют аналитические конспекты и готовят устные сообщения. Максимальная оценка за конспект - 3 балла. Критерии оценки за конспект: 3 балла - за развернутый конспект, который по всем пунктам, отражает основное содержание изучаемой темы и не содержит ошибок; 2 балла - за полный конспект, с 1-2 ошибками по содержанию; 1 балл - за неполный конспект, который не отражает всего содержания изучаемой темы, содержит 3 и более ошибок ; 0 баллов - за отсутствие конспекта. Максимальная оценка за устные ответы и сообщения - 2 балла. Критерии оценки за устные ответы: 2 балла - устные сообщения студента отличаются аналитикой и убедительными выводами, подкрепленными фактами, нет фактических ошибок; 1 балл - устные сообщения студентов в разной степени</p>	экзамен

					<p>неполные, не отличаются аналитикой и убедительными выводами, подкрепленными фактами, есть 1- 2 ошибки; 0,5 баллов - устные сообщения студентов ограничиваются небольшими репликами в ходе обсуждения темы семинара; 0 баллов - студенты не принимали участия в обсуждении темы семинара. Максимальная оценка за работу на семинаре (конспект и устные сообщения) - 5 баллов. При оценивании результатов работы студентов используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Оценки за работу студентов на семинаре выставляются преподавателем в электронный журнал в системе КИАС УНИВЕРИС ЮУрГУ. Зачтено: рейтинг обучающегося составляет от 60 до 100 % (от 3 до 5 баллов). Не зачтено: рейтинг обучающегося составляет менее 60 % (менее 3 баллов).</p>		
11	4	Текущий контроль	Подготовка и участие в семинарском занятии № 11	1	5	<p>Студент изучает текст научной работы и затем представляет на проверку свою письменную рецензию на публикацию, созданную на основе предложенной преподавателем схемы (См. Методическое пособие). Рецензия обсуждается на семинаре. Студент отвечает на вопросы и участвует в обсуждении. Максимальное количество баллов за рецензию - 5. Критерии оценивания: 5 баллов - полнота рецензии, исчерпывающее раскрытие всех рекомендованных структурных единиц рецензии, студент участвует в обсуждении рецензии ; 4 балла - раскрытие всех рекомендованных структурных единиц рецензии с не принципиальными лакунами (1 -2 ошибки), студент участвует в обсуждении рецензии; 3 балла - неполное раскрытие рекомендованных структурных единиц рецензии (3 - 4 ошибки), студент участвует в обсуждении рецензии; 2 балла - неполное раскрытие рекомендованных структурных единиц рецензии (5 - 6 ошибок), студент участвует в обсуждении рецензии; 1 балл - текст рецензии не структурирован, нет аналитики и выводов, рецензия носит описательный характер, студент не</p>	экзамен

					отвечает на вопросы и не участвует в обсуждении рецензии; 0 баллов - рецензия не предоставлена. При оценивании результатов работы студентов используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Оценки за работу студентов на семинаре выставляются преподавателем в электронный журнал в системе КИАС УНИВЕРИС ЮУрГУ. Зачтено: рейтинг обучающегося составляет от 60 до 100 % (от 3 до 5 баллов). Не зачтено: рейтинг обучающегося составляет менее 60 % (менее 3 баллов).		
12	4	Текущий контроль	Подготовка и участие в семинарском занятии № 12	1	15	На семинарском занятии студент представляет с докладом, презентацией и в виде оформленных документов результаты своего мини-исследования с применением методов устной истории на обсуждение. Максимальная оценка за эту работу - 15 баллов, которые включают максимальное количество 5 баллов- за доклад , 5 баллов - за презентацию и оформление мини-исследования , 5 баллов - за ответы на вопросы и участие в обсуждении мини-исследования. Критерии оценки за доклад: 5 баллов - аналитический, структурированный доклад с выводами без ошибок; 4 балла - аналитический, структурированный доклад с небольшими лакунами и 1-2 ошибками; 3 балла - доклад имеет структуру и выводы, но содержит 3-4 ошибки и недостатки; 2 балла - доклад содержит 5-6 ошибок и недостатки; 1 балл - доклад не имеет аналитического характера, содержит свыше 6 ошибок и недостатки; 0 баллов - доклад не представлен. Критерии оценки за презентацию и оформление мини-исследования: 5 баллов - презентация наглядная и содержит все основные положения доклада, оформление мини-исследования включает все пункты ; 4 балла - презентация и оформление мини-исследования содержат 1-2 ошибки и недостатки; 3 балла - презентация и оформление мини-исследования содержат 3-4 ошибки и недостатки; 2 балла - презентация и оформление мини-исследования содержат 5-6 ошибок и недостатки: 1	экзамен

					<p>балл - презентация и оформление мини-исследования содержат свыше 6 ошибок и недостатки; 0 баллов - презентация не представлена, мини-исследование не оформлено. Критерии оценки за устные ответы на вопросы и участие в обсуждении мини-исследования: 5 баллов - студент уверенно и убедительно отвечает на все вопросы и участвует в обсуждении мини-исследования; 4 балла - студент уверенно отвечает на вопросы, участвует в обсуждении, но допускает 1-2 ошибки в своих ответах; 3 балла - студент уверенно отвечает на вопросы, участвует в обсуждении, но допускает 3-4 ошибки в своих ответах; 2 балла - студент отвечает на вопросы и участвует в обсуждении, но при этом допускает в ответах 5-6 ошибок; 1 балл - студент почти не участвует в обсуждении мини-исследования, отвечая на вопросы допускает свыше 6 ошибок; 0 баллов - студент не отвечает на вопросы и не участвует в обсуждении мини-исследования. При оценивании результатов работы студентов используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Оценки за работу студентов на семинаре выставляются преподавателем в электронный журнал в системе КИАС УНИВЕРИС ЮУрГУ. Зачтено: рейтинг обучающегося составляет от 60 до 100 % (от 9 до 15 баллов). Не зачтено: рейтинг обучающегося составляет менее 60 % (менее 9баллов).</p>		
13	4	Бонус	Участие в предметной олимпиаде или научной конференции	-	15	<p>Студент представляет копии документов, подтверждающие победу или участие в предметных олимпиадах по темам дисциплины или участие в научных конференциях. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Максимально возможная величина бонус-рейтинга +15 %.</p> <p>Зачтено: +15 % за победу в олимпиаде международного уровня или участие в</p>	экзамен

						<p>международной научной конференции в качестве докладчика +10 % за победу в олимпиаде российского уровня или участие в во всероссийской научной конференции в качестве докладчика +5 % за победу в олимпиаде университетского уровня или участие в университетской научной конференции в качестве докладчика +1 % за участие в олимпиаде или участие в научной конференции без доклада</p>	
14	4	Промежуточная аттестация	Сдача экзамена	-	20	<p>Промежуточная аттестация (экзамен) состоит из работы студентов с тестовым заданием (20 вопросов), сформированным на основе всех тем и экзаменационных вопросов учебной дисциплины. Метод оценивания — высшая оценка. Критерии оценивания: за каждый правильный и полный ответ дается 1 балл. Максимальная оценка за работу с тестом - 20 баллов. Максимальная оценка за экзамен - 20 баллов. При оценивании результатов работы студентов используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Оценки за работу студентов с тестом выставляются преподавателем в электронный журнал в системе КИАС УНИВЕРИС ЮУрГУ. Итоговые оценки по учебной дисциплине складываются по результатам текущей успеваемости и промежуточной аттестации следующим образом. Отлично: величина рейтинга обучающегося по дисциплине составляет 85 - 100 %. Хорошо: величина рейтинга обучающегося по дисциплине 75 – 84 %. Удовлетворительно: величина рейтинга обучающегося по дисциплине 60 – 74 %. Неудовлетворительно: величина рейтинга обучающегося по дисциплине составляет менее 60 %</p>	экзамен

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
экзамен	На экзамене происходит оценивание учебной деятельности	В соответствии

	<p>обучающихся по дисциплине на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля, бонуса и промежуточной аттестации. На экзамене студент проходит тестирование (20 вопросов). На работу с тестом дается 20 минут и 1 попытка. Выполнение тестового задания осуществляется на портале «Электронный ЮУрГУ» (https://edu.susu.ru). Результаты прохождения теста автоматически заносятся в журнал БРС. После этого происходит автоматический расчет рейтинга студента. Студент получает оценки: Отлично: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 85...100 % Хорошо: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 75...84 % Удовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 60...74 % Неудовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 0...59 % Прохождение контрольных мероприятий промежуточной аттестации не является обязательным, если рейтинг студента с учетом результатов текущего контроля и бонусных баллов позволяет получить положительную оценку на экзамене. При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).</p>	<p>с пп. 2.5, 2.6 Положения</p>
--	---	---------------------------------

6.3. Паспорт фонда оценочных средств

Компетенции	Результаты обучения	№ КМ													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
ПК-3	Знает: основы и специфику устной истории; основные теоретические подходы и методику сбора эмпирического материала методами устной истории	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ПК-3	Умеет: собирать и анализировать исторические источники, собранные с применением методов устной истории	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ПК-3	Имеет практический опыт: реализации научных исследований с использованием методов устной истории в формате кейс-стади; планирования и реализации научно-популярных и научно-образовательных проектов с использованием методов устной истории	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Смоленский, Н. И. Теория и методология истории [Текст] учеб. пособие для вузов по специальности 030401 "История" Н. И. Смоленский. - М.: Академия, 2007. - 270, [1] с.
2. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники Российской истории Учеб. пособие для вузов по гуманитар. специальностям И. Н. Данилевский, В. В. Кабанов, О. М. Медушевская, М. Ф. Румянцева; Ин-т

Открытое о-во, Рос. гос. гуманитар. ун-т. - М.: Издательство РГГУ, 2004. - 701 с.

3. Источниковедение новейшей истории России: теория, методология и практика Учеб. пособие для вузов А. К. Соколов, Ю. П. Бокарев, Л. В. Борисова и др.; Под ред. А. К. Соколова. - М.: Высшая школа, 2004. - 686 с.

б) дополнительная литература:

1. Кодола, Н. В. Интервью : Методика обучения. Практические советы [Текст] учеб. пособие для вузов по специальности 050301.65 (032900) - русский язык и литература, ДПП.ДС.032907 - практическая журналистика Н. В. Кодола. - 2-е изд., испр., перераб. и доп. - М.: Аспект Пресс, 2011. - 173, [1] с. 21 см

2. Лукина, М. М. Технология интервью [Текст] учеб. пособие для вузов по направлению и специальности "Журналистика" М. М. Лукина. - 2-е изд., доп. - М.: Аспект Пресс, 2008. - 188, [4] с.

3. Семина, М. В. Метод интервью в социологии и маркетинге [Текст] учеб. пособие для вузов по специальности 040201-"Социология" М. В. Семина ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Социол. фак. - М.: Университет, 2010. - 307 с. ил.

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. Социологические исследования науч. и обществ.-полит. журн. Рос. акад. наук, Отд-ние философии, социологии, психологии и права, Рос. союз промышленников и предпринимателей журнал. - М.: Наука, 1989-

2. Отечественная история двухмес. журн. Рос. акад. наук, Отд. ист.-филолог. наук, Ин-т рос. истории журнал. - М.: Наука, 1993-2008

3. Российская история журн. Рос. акад. наук, Отд. ист.-филолог. наук, Ин-т рос. истории журнал. - М., 2009-

4. Новая и новейшая история журн. Рос. акад. наук, Ин-т всеобщ. истории РАН журнал. - М.: Наука, 1992-

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Устная история. Методические рекомендации для студентов исторических специальностей: 46.04.01 История (Академическая магистратура)

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Устная история. Методические рекомендации для студентов исторических специальностей: 46.04.01 История (Академическая магистратура)

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Основная литература	Электронно-библиотечная	Данилевский, И. Н. Источниковедение : учебное пособие / И. Н. Данилевский, Д. А. Добровольский, Р. Б. Казаков. —

		система издательства Лань	Москва : Высшая школа экономики, 2015. — 685 с. — ISBN 978-5-7598-1092-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. https://e.lanbook.com/book/66019
2	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Сальникова, А. А. Источниковедение: источники по социокультурной истории России : учебное пособие / А. А. Сальникова. — Казань : КФУ, 2016. — 120 с. — ISBN 978-5-00019-662-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. https://e.lanbook.com/book/101181
3	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Русина, Ю. А. Методология источниковедения : учебное пособие / Ю. А. Русина. — Екатеринбург : УрФУ, 2015. — 204 с. — ISBN 978-5-7996-1466-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. https://e.lanbook.com/book/98621
4	Основная литература	eLIBRARY.RU	Орлов И.Б. ГЛАВА 17. УСТНАЯ ИСТОРИЯ // Теория и методология истории. учебник для вузов. Волгоград, 2014. С. 335-355. https://elibrary.ru/download/elibrary_21926424_87105843.pdf
5	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Азбелев, С. Н. Устная история в памятниках Новгорода и Новгородской земли : учебно-методическое пособие / С. Н. Азбелев. — Санкт-Петербург : , 2007. — 309 с. — ISBN 5-86007-535-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. https://e.lanbook.com/book/38817
6	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Устная история в современной исследовательской практике на постсоветском пространстве. Сб. науч. ст. Барнаул: Алтайский гос. пед. ун-т, 2017. 238 с. https://elibrary.ru/download/elibrary_32623928_88616464.pdf
7	Журналы	eLIBRARY.RU	Щеглова Т.К. Устная история в XX столетии: метод, источник, направление исторических исследований или самостоятельная дисциплина? // Этнография Алтая и сопредельных территорий. Материалы международной научной конференции. Под редакцией Щегловой Т.К., Октябрьской И.В., 2008. С. 246-254. https://elibrary.ru/download/elibrary_21752173_78142373.pdf
8	Журналы	eLIBRARY.RU	Щеглова Т.К. Устная история в российском историографическом пространстве 1990 - 2010-х годов: вызовы, достижения и риски // Исторический курьер. 2020. № 5 (13). С. 8-22. https://elibrary.ru/download/elibrary_44352370_78341500.pdf
9	Журналы	eLIBRARY.RU	Пушкарева Н.Л. Устная история и гендерная история: сближение и перспективы развития // Общественные науки и современность. 2012. № 1. С. 168-176. https://elibrary.ru/download/elibrary_17659457_42755410.pdf
10	Журналы	eLIBRARY.RU	Кузнецов А.С. Терминология устной истории и ее источников в отечественной историографии // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. 2021. № 2 (47). С. 80-85. https://elibrary.ru/download/elibrary_46124887_46146066.pdf
11	Журналы	eLIBRARY.RU	Черепанова Р.С. "Маленький человек" в "Большой истории": опыт интерпретации устных биографических рассказов // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 4 (142). С. 148-157. https://elibrary.ru/download/elibrary_12362126_83180978.pdf
12	Методические	Учебно-	Устная история. Методические рекомендации для студентов

пособия для самостоятельной работы студента	методические материалы кафедры	исторических специальностей: 46.04.01 История (Академическая магистратура) https://ozi.susu.ru/учебно-методическая-деятельность/планы-семинарских-занятий/
---	--------------------------------	--

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Windows(бессрочно)
2. Microsoft-Office(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

Нет

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Лекции	442 (1)	Лаборатория «Мультимедийная аудитория» 442 ГУК для проведения лекционных и практических занятий Мультипроектор (1 ед.), настенно-потолочный экран (1 ед.), документ-камера (1 ед.), видео-аудио коммутатор (1 ед.), радиомикрофонная система (1 ед.), персональный компьютер – рабочее место преподавателя (1 ед.), дополнительный монитор (1 ед.)
Практические занятия и семинары	442 (1)	Лаборатория «Мультимедийная аудитория» 442 ГУК для проведения лекционных и практических занятий Мультипроектор (1 ед.), настенно-потолочный экран (1 ед.), документ-камера (1 ед.), видео-аудио коммутатор (1 ед.), радиомикрофонная система (1 ед.), персональный компьютер – рабочее место преподавателя (1 ед.), дополнительный монитор (1 ед.)
Самостоятельная работа студента	442 (1)	Лаборатория «Мультимедийная аудитория» 442 ГУК для проведения лекционных и практических занятий Мультипроектор (1 ед.), настенно-потолочный экран (1 ед.), документ-камера (1 ед.), видео-аудио коммутатор (1 ед.), радиомикрофонная система (1 ед.), персональный компьютер – рабочее место преподавателя (1 ед.), дополнительный монитор (1 ед.)