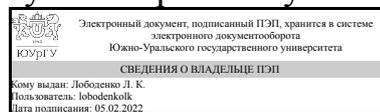


# ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:  
Директор института  
Институт медиа и социально-  
гуманитарных наук



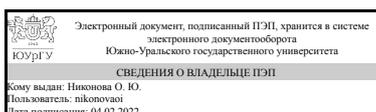
Л. К. Лободенко

## РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.Ф.П1.09.02 История России в кинематографе  
для направления 46.03.01 История  
уровень Бакалавриат  
профиль подготовки История  
форма обучения очная  
кафедра-разработчик Отечественная и зарубежная история

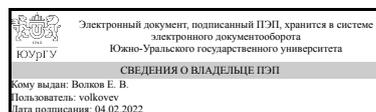
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 46.03.01 История, утверждённым приказом Минобрнауки от 08.10.2020 № 1291

Зав.кафедрой разработчика,  
д.ист.н., доц.



О. Ю. Никонова

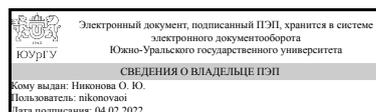
Разработчик программы,  
д.ист.н., доц., профессор



Е. В. Волков

СОГЛАСОВАНО

Руководитель образовательной  
программы  
д.ист.н., доц.



О. Ю. Никонова

## **1. Цели и задачи дисциплины**

Цель дисциплины – сформировать у студентов фундаментальные знания и представления о кинематографе как культурном явлении и виде искусства, о фильмах как исторических источниках в системе научного знания, о роли и функциях кинематографа в жизни общества. Задачи дисциплины состоят в том, чтобы дать студентам представление об особенностях кинематографа как культурного явления и вида искусства, основных этапах его развития и методологических подходах в исследовании фильмов в качестве исторического источника, показать на конкретных примерах органическую взаимосвязь российского и мирового кинопроцесса, влияние различных факторов на конструирование образов прошлого на экране, а также сформировать у студентов навыки научного анализа исторических фильмов и уважительное отношение к историческому прошлому и культурному наследию мировой цивилизации.

### **Краткое содержание дисциплины**

Кино как зрелище и вид искусства Особенности кинематографа как культурного явления и вида искусства. Зрелищность кинематографа. Фотография и кинематограф. Основные элементы фильма: кадр, план, монтаж. Эффекты "достоверности", "присутствия" и "остранения" в кино. Киноязык и его разновидности. Киностиль в киноповествовании. Кино как синтетическое искусство. Амплуа актеров. Связь кино с техническим прогрессом. Бизнес и кино. Этапы создания фильма как коллективного творчества. Тиражируемость и высокая степень распространения кинофильмов. Виды кино: неигровое, игровое, анимационное. Жанры кино: трагедия, (мелодрама, комедия. Многожанровость кино. Функции кинематографа в обществе: развлекательная, эстетическая, познавательная. Основные этапы развития мировой кинематографии Многослойность истории кино. Предпосылки создания кино в изобразительном и театральном искусстве. Изобретение кинематографа. Создание технических устройств, создающих оптические изображения. Создание фотографии и ее влияние на возникновение кино. Открытие и изобретение киносъемки. Вклад Томаса Эдисона и других изобретателей и ученых в создании технологии кинематографа.. Братья Огюст и Луи Люмьер: первый публичный киносеанс. Возникновение и становление кинематографа. Зарождение киноискусства. Деятельность режиссеров Жоржа Мельеса и Дэвида Уорка Гриффита. Исторические этапы развития кино: немое кино, звуковое кино; цифровое звуко-зрительное кино. Национальные особенности европейского и американского кино. Главные события истории дореволюционного отечественного кино. Советское кино: этапы истории. Современное российское кино: особенности развития. Проблемы современного кинематографа. Историк и кино. Художественный кинематограф как исторический источник Визуальная антропология, ее объект и предмет изучения. Особенности кино как аудиовизуального источника. Теории о кино: искусствоведческие, философские, психоаналитические. Семиотика и кино. Структуралистский подход к кино. Исторический фильм: критерии и характеристики. Типы и модели исторического кино. Мотивы обращения кинематографистов к истории. Этапы изучения фильмов как исторических источников. Исследования Марка Ферро, Роберта Розенстоуна, Пьера Сорлина, Марси Лэнди, Уилла Райта о кино. Изучение фильма как культурного визуально-вербального текста. Цели и задачи исследователя фильма как

исторического источника. Докинематографический, кинематографический, посткинематографические уровни изучения фильма. Системный киноанализ Гельмута Корте. Спекулятивные и позитивистские подходы к исследованию фильмов. Киноэпопея как модель исторического фильма Атрибуты киноэпопеи. Фильм-пеплум в зарубежном кино: особенности и этапы развития. Фильм "Клеопатра" (1963). Военные киноэпопеи. Первая российская киноэпопея - "Оборона Севастополя" (1911). Советская военная киноэпопея "Освобождение" (1969 - 1971). Киноэпопея как фильм катастрофа. Фильм "Титаник" (1997). Историко-биографический фильм Особенности биографических фильмов. Первый российский исторический фильм "Понизовая вольница (Стенька Разин)" (1908). Кинематографический образ Дж. Рида в американском и советском кино: фильмы "Красные" (1981) и "Красные колокола" (1982). Герои гражданской войны в отечественном кино: фильмы "Чапаев" (1934) и "Адмирал" (2008). А.В. Колчак в советском и современном российском кино: специфика и функции образа. Историко-революционный фильм в СССР Особенности и типы историко-революционных фильмов. Функции историко-революционного кино. Запрещенные ("полочные") историко-революционные кинокартины. Этапы развития историко-революционного кино в СССР. Фильм "Броненосец "Потемкин" (1925). Революционные события 1917 г. на советском экране: фильмы "Октябрь" (1927) и "Ленин в Октябре" (1937). Влияние историко-революционное кино в советском обществе. Документальное историческое кино Атрибуты документального исторического кино. Типы документальных исторических фильмов. Два фильма о сражении под Москвой: "Разгром немецко-фашистских войск под Москвой" (1942) и "Битва за Москву" (1978) из сериала "Великая Отечественная / Unknown War". Фильм "Обыкновенный фашизм" (1965). Документальные фильмы Леонида Парфенова. Западноевропейское документальное историческое кино (фильм "Винная война"). Значение документального исторического кино. Анимационный фильм как модель исторического кино. Специфика анимационного кино. Типы исторических мультипликационных фильмов. Советские анимационные фильмы "Сказание про Игорев поход" (1972) и "Скрипка пионера" (1971). Американский анимационный фильм "Авиационная мощь - путь к победе" (1943). Кинематограф и общество Теория М. Маклюэна о процессе развития общества на основе эволюции разных типов коммуникации. Кино в контексте теории М. Маклюэна. Экранная (аудиовизуальная) культура, ее особенности и последствия. Этапы развития экранной (аудиовизуальной) культуры. Воздействие общества на кинопроцесс. Влияние кино на общество. Кинотеатр как культурное и социальное пространство. Интервью как метод изучения зрительской аудитории. Кино в контексте теории культурной памяти. Роль и значение кинематографа в жизни общества.

## 2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ПК-7 Способность использовать знания по истории, истории культуры и искусства, музееведению для решения задач профессиональной деятельности в учреждениях культуры	Знает: основные факты, даты, события истории России; периодизацию истории отечественного кино; общие характерные черты каждого периода: специфику кино как вида искусства Умеет: анализировать основные этапы и

	закономерности исторического развития; работать с исторической информацией Имеет практический опыт: использования полученных знаний по истории, истории культуры и искусства, музееведению для решения задач профессиональной деятельности в учреждениях культуры
--	---

### 3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
История мировой культуры, История отечественной культуры	Проблема сохранения культурного наследия, История искусств

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
История отечественной культуры	Знает: основной теоретический и фактологический материал по истории отечественной культуры, основные понятия и термины, раскрывающие суть социокультурных процессов и явлений; периодизацию истории культуры многонационального российского государства; особенности отечественной культуры в контексте формирования социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий, основы научного анализа и реализации научных исследований в области истории отечественной культуры Умеет: реконструировать исторический контекст бытования объектов культурного наследия, анализировать исторические причины и основы культурных различий и межэтнического взаимодействия в многонациональном российском государстве; раскрывать связи между явлениями культуры и закономерностями развития социальных и политических структур, применять научные подходы и методы анализа истории отечественной культуры для проектирования и реализации образовательного процесса в образовательных организациях Имеет практический опыт: атрибуции и классификации предметов и объектов культуры, поиска, обработки и систематизации информационного материала по истории отечественной культуры в исторических источниках и литературе; реализации принципов межэтнической толерантности., использования научных знаний по истории отечественной культуры в образовательной деятельности
История мировой культуры	Знает: основной теоретический и

	фактологический материал по истории мировой культуры, основы научного анализа и реализации научных исследований в области истории мировой культуры Умеет: реконструировать исторический контекст бытования объектов культурного наследия, применять научные подходы и методы анализа истории мировой культуры для проектирования и реализации образовательного процесса в образовательных организациях Имеет практический опыт: атрибуции и классификации предметов и объектов культуры, использования научных знаний по истории мировой культуры в образовательной деятельности
--	--

#### 4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч., 56,5 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах	
		Номер семестра	
		5	
Общая трудоёмкость дисциплины	108	108	
<i>Аудиторные занятия:</i>	48	48	
Лекции (Л)	32	32	
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	16	16	
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	51,5	51,5	
с применением дистанционных образовательных технологий	0		
Подготовка к тестированию	3	3	
Анализ фильма как исторического источника	8,5	8,5	
Подготовка к экзамену	10	10	
Подготовка к семинарским занятиям	30	30	
Консультации и промежуточная аттестация	8,5	8,5	
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	экзамен	

#### 5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Кино как зрелище и искусство	12	12	0	0
2	Историк и кино	32	16	16	0
3	Кинематограф как общественное явление	4	4	0	0

##### 5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол-во часов
1	1	Кинематограф: возникновение, специфика, функции	2
2	1	История кинематографа: этапы развития	2
3	1	Кинематограф: мировые тенденции и национальная специфика	2
4	1	Теории о кино: начальный этап (1915 - 1940-е гг.)	2
5	1	Современные теории о кино	2
6	1	Жанры игрового кино. Феномен сериалов	2
7	2	Фильм как исторический источник	2
8	2	Киноэпопея как модель (поджанр) исторического фильма	2
9	2	Историко-биографический фильм	2
10	2	Военная драма как модель исторического фильма	2
11	2	Историко-революционное кино в СССР	2
12	2	Игровые фильмы неисторического жанра как исторический источник	2
13	2	Историческое документальное кино	2
14	2	Анимационное историческое кино	2
15	3	Кино и политические режимы	2
16	3	Кинематограф и общество	2

## 5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1	2	Образы Античности и Средневековья в зарубежном кино	2
3	2	Древнерусские герои на отечественном экране	2
3	2	Образы Московского государства XVI - XVII веков на отечественном экране	2
4	2	Правители и бунтари XVIII века в зарубежном и отечественном кино	2
5	2	Наполеоновские войны и декабристы на экране	2
6	2	Кинематографические образы диктаторов XX века	2
7	2	Вторая мировая война на экране	2
8	2	Образы войн во Вьетнаме и Афганистане в американском и российском кино: Разработка и представление проекта мероприятия научно-популярного или научно-просветительского характера	2

## 5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

## 5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Подготовка к тестированию	Беньямин, В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости – М.: Медиум, 1996. – 240 с.; Бондаренко, Е.А. Путешествие в мир кино. – М.: ОЛМА – Пресс, Гранд, 2003. – 255 с.; Изволов, Н.А. Феномен	5	3

кино: история и теория. – М.: ЭГСИ, 2001. – 319 с.; Кино: Энциклопедический словарь / под ред. С.И. Юткевича. – М.: Советская энциклопедия, 1987. – 637 с.; Клиентов, А.Е. Пять встреч с музой Кино. – М.: Современник, 2001. – 333 с.; Кракауэр, З. Природа фильма. Реабилитация физической реальности – М.: Искусство, 1974. – 424 с.; Левин, Е.С. Художественный образ в киноискусстве. – Киев: Мистецтво, 1985. – 159 с.; Лотман, Ю.М. Об искусстве. Структура художественного текста. Семиотика кино и проблемы киноэстетики. – СПб.: Искусство, 1998. – 702 с.; Лотман, Ю., Цивьян, Ю. Диалог с экраном. – Таллинн: Изд-во Александра, 1994. – 214 с.; Люмет, С. Как делается кино // Искусство кино. – 1998. – № 10. – С. 137 – 147; Макиенко, М.Г. Иллюзия реальности в художественных фильмах (на примере исторического кинематографа) // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2010. – № 2. – С. 93 – 98; Первый век кино / под ред. К.Э. Разлогова. – М.: Локид, 1996. – 720 с.; Постникова, Т.В. Коммуникация кинематографа в семиотике Ю.М. Лотмана: философско-антропологический анализ // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – 2006. – № 3. – С. 11 – 31; Разлогов, К.Э. Искусство экрана: от синематографа до Интернета. – М.: РОССПЭН, 2010. – 287 с.; Фрейлих, С.И. Теория кино: От Эйзенштейна до Тарковского. – М.: Академический проект; Фонд «Мир», 2009. – 512 с.; Ямпольский, М.Б. Кино как художественная археология // Сеанс: кино, критика, история, теория, интервью, фильмография. – 2007. – № 33/34. – С. 240 – 251; Баталина, А.В. Некоторые особенности источниковедческого анализа игрового кино // Технотронные архивы в современном обществе: наука, образование, наследие. Материалы научно-практической конференции. – М.: РГГУ, 2004. – С. 61 – 64; Бычков, С.П. Особенности исторического фильма: взгляд с точки зрения исторической науки // Вестник Омского университета. – 2003. – № 4. – С. 58 – 61; Волков, Е.В. Художественный кинематограф как исторический источник // Наука в

ЮУрГУ. Материалы 61-й науч. конференции. – Т.1. – Челябинск: Изд. центр ЮУрГУ, 2009. – С. 128 – 131. Волков, Е.В., Пономарева Е.В. Игровое кино как исторический источник для изучения культурной памяти // Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2012. – Вып. 18. № 10. – С. 22 – 25; Грей, Г. Кино: Визуальная антропология. – М.: Новое литературное обозрение, 2014. – 203 с.; Зайченко, С.С. Художественный кинодискурс исторического жанра в пространстве семиосферы // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 7. – С. 69 – 72; История страны. История кино / под ред. С. Секиринского. – М.: Знак, 2004. – 496 с.; Кинематографичность истории, историзм кинематографа // Отечественная история. – 2003. – № 6. – С. 3 – 126; Куренной, В. Феноменология фильма // Куренной, В. Философия фильма: упражнения в анализе. – М.: Новое литературное обозрение, 2009. – С. 15 – 34; Макиенко, М.Г. Художественное пространство и время в историческом кино: диссертация ... канд. философских наук. – М., 2011. – 144 с.; Марголит, Е.Я. Историко-биографический фильм: опыт прошлого в современном контексте // Экранизация истории: политика и поэтика. По материалам конференции. – М.: Материк, 2003. – С. 38 – 43; Огнев, К.К. Реалии истории в художественной системе фильма: Основные типологические модели на материале мирового кинематографа: диссертация ... д-ра искусствоведения. – М., 2003. – 353 с.; Поляков, Ю.А. Запечатленная история // Историческая наука: люди и проблемы: в 2 кн. – Кн. 1. – М.: РОССПЭН, 1999. – С. 67 – 76; Токарев, В.А. Между страстью и пристрастностью. Клио и художественный кинематограф // Историк в меняющемся пространстве российской культуры. – Челябинск: Каменный пояс, 2006. – С. 257 – 268; Трофимов, Е.А. Игровой фильм как исторический источник. На примере изучения кинодокументов по истории Алжирской войны. 1954 – 1962 // Вестник архивиста. – 2011. – № 1. – С. 17 – 32; Тюрин, Ю.П. Российская история и духовные традиции в контексте кинематографического творчества: диссертация ... д-ра

	<p>искусствоведения . – М., 2006. – 409 с.;  Усенко, О.Г. Примерная методология изучения менталитета по игровому кино // Человек – текст – эпоха. – Вып. 3. Современные проблемы источниковедения. – Томск: Изд-во ТомГУ, 2006. – С. 11 – 26; Усманова, А. Повторение и различие, или «Еще раз про любовь» в советском и постсоветском кинематографе // Новое литературное обозрение. – 2004. – № 5. – С.181 – 187; Ферро, М. Кино и история // Вопросы истории. – 1993. – № 2. – С. 47 – 57; Grindon, L. Shadows on the Past. Studies in the Historical Fiction Film. – Philadelphia: Temple University Press, 1994. – 264 p.; Resisting Images. Essays on Cinema and History / edited by R. Sklar and Ch. Musser. – Philadelphia: Temple University Press, 1990. – 320 p.; Rosenstone, R.A. History on Film / Film in History / R.A. Rosenstone. – Harlow: Pearson Education, 2006. – 182 p.; Sorlin, P. The Film in History: Restaging the Past / P. Sorlin. – Oxford: B. Blackwell, 1980. – 226 p.</p>		
Анализ фильма как исторического источника	Список фильмов и схема анализа фильма в методическом пособии	5	8,5
Подготовка к экзамену	<p>Беньямин, В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости – М.: Медиум, 1996. – 240 с.; Бондаренко, Е.А. Путешествие в мир кино. – М.: ОЛМА – Пресс, Гранд, 2003. – 255 с.; Изволов, Н.А. Феномен кино: история и теория. – М.: ЭГСИ, 2001. – 319 с.; Кино: Энциклопедический словарь / под ред. С.И. Юткевича. – М.: Советская энциклопедия, 1987. – 637 с.; Клиентов, А.Е. Пять встреч с музой Кино. – М.: Современник, 2001. – 333 с.; Кракауэр, З. Природа фильма. Реабилитация физической реальности – М.: Искусство, 1974. – 424 с. ; Левин, Е.С. Художественный образ в киноискусстве. – Киев: Мистецтво, 1985. – 159 с.; Лотман, Ю.М. Об искусстве. Структура художественного текста. Семиотика кино и проблемы киноэстетики . – СПб.: Искусство, 1998. – 702 с.; Лотман, Ю., Цивьян, Ю. Диалог с экраном . – Таллинн: Изд-во Александра, 1994. – 214 с.; Люмет, С. Как делается кино // Искусство кино. – 1998. – № 10. – С. 137 – 147; Макиенко, М.Г. Иллюзия реальности в художественных фильмах (на примере исторического кинематографа) // Вестник Московского</p>	5	10

государственного университета культуры и искусств. – 2010. – № 2. – С. 93 – 98; Первый век кино / под ред. К.Э. Разлогова. – М.: Локид, 1996. – 720 с.; Постникова, Т.В. Коммуникация кинематографа в семиотике Ю.М. Лотмана: философско-антропологический анализ // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – 2006. – № 3. – С. 11 – 31; Разлогов, К.Э. Искусство экрана: от синемаатографа до Интернета. – М.: РОССПЭН, 2010. – 287 с.; Фрейлих, С.И. Теория кино: От Эйзенштейна до Тарковского. – М.: Академический проект; Фонд «Мир», 2009. – 512 с.; Ямпольский, М.Б. Кино как художественная археология // Сеанс: кино, критика, история, теория, интервью, фильмография. – 2007. – № 33/34. – С. 240 – 251; Баталина, А.В. Некоторые особенности источниковедческого анализа игрового кино // Технотронные архивы в современном обществе: наука, образование, наследие. Материалы научно-практической конференции. – М.: РГГУ, 2004. – С. 61 – 64; Бычков, С.П. Особенности исторического фильма: взгляд с точки зрения исторической науки // Вестник Омского университета. – 2003. – № 4. – С.58 – 61; Волков, Е.В. Художественный кинематограф как исторический источник // Наука в ЮУрГУ. Материалы 61-й науч. конференции. – Т.1. – Челябинск: Изд. центр ЮУрГУ, 2009. – С. 128 – 131. Волков, Е.В., Пономарева Е.В. Игровое кино как исторический источник для изучения культурной памяти// Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2012. – Вып. 18. № 10. – С. 22 – 25; Грей, Г. Кино: Визуальная антропология. – М.: Новое литературное обозрение, 2014. – 203 с.; Зайченко, С.С. Художественный кинодискурс исторического жанра в пространстве семиосферы // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 7. – С. 69 – 72; История страны. История кино / под ред. С. Секиринского. – М.: Знак, 2004. – 496 с.; Кинематографичность истории, историзм кинематографа // Отечественная история. – 2003. – № 6. – С. 3 – 126; Куренной, В. Феноменология фильма // Куренной, В. Философия фильма:

упражнения в анализе. – М.: Новое литературное обозрение, 2009. – С. 15 – 34; Макиенко, М.Г. Художественное пространство и время в историческом кино: диссертация ... канд. философских наук. – М., 2011. – 144 с.; Марголит, Е.Я. Историко-биографический фильм: опыт прошлого в современном контексте // Экранизация истории: политика и поэтика. По материалам конференции. – М.: Материк, 2003. – С. 38 – 43; Огнев, К.К. Реалии истории в художественной системе фильма: Основные типологические модели на материале мирового кинематографа: диссертация ... д-ра искусствоведения. – М., 2003. – 353 с.; Поляков, Ю.А. Запечатленная история // Историческая наука: люди и проблемы: в 2 кн. – Кн. 1. – М.: РОССПЭН, 1999. – С. 67 – 76; Токарев, В.А. Между страстью и пристрастностью. Клио и художественный кинематограф // Историк в меняющемся пространстве российской культуры. – Челябинск: Каменный пояс, 2006. – С. 257 – 268; Трофимов, Е.А. Игровой фильм как исторический источник. На примере изучения кинодокументов по истории Алжирской войны. 1954 – 1962 // Вестник архивиста. – 2011. – № 1. – С. 17 – 32; Тюрин, Ю.П. Российская история и духовные традиции в контексте кинематографического творчества: диссертация ... д-ра искусствоведения. – М., 2006. – 409 с.; Усенко, О.Г. Примерная методология изучения менталитета по игровому кино // Человек – текст – эпоха. – Вып. 3. Современные проблемы источниковедения. – Томск: Изд-во ТомГУ, 2006. – С. 11 – 26; Усманова, А. Повторение и различие, или «Еще раз про любовь» в советском и постсоветском кинематографе // Новое литературное обозрение. – 2004. – № 5. – С. 181 – 187; Ферро, М. Кино и история // Вопросы истории. – 1993. – № 2. – С. 47 – 57; Grindon, L. Shadows on the Past. Studies in the Historical Fiction Film. – Philadelphia: Temple University Press, 1994. – 264 p.; Resisting Images. Essays on Cinema and History / edited by R. Sklar and Ch. Musser. – Philadelphia: Temple University Press, 1990. – 320 p.; Rosenstone, R.A. History on Film / Film in History / R.A. Rosenstone. – Harlow: Pearson Education, 2006. – 182 p.; Sorlin, P. The Film in History: Restaging the

	Past / P. Sorlin. – Oxford: B. Blackwell, 1980. – 226 p.		
Подготовка к семинарским занятиям	<p>Беньямин, В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости – М.: Медиум, 1996. – 240 с.; Бондаренко, Е.А. Путешествие в мир кино. – М.: ОЛМА – Пресс, Гранд, 2003. – 255 с.; Изволов, Н.А. Феномен кино: история и теория. – М.: ЭГСИ, 2001. – 319 с.; Кино: Энциклопедический словарь / под ред. С.И. Юткевича. – М.: Советская энциклопедия, 1987. – 637 с.; Клиентов, А.Е. Пять встреч с музой Кино. – М.: Современник, 2001. – 333 с.; Кракауэр, З. Природа фильма. Реабилитация физической реальности – М.: Искусство, 1974. – 424 с. ;Левин, Е.С. Художественный образ в киноискусстве. – Киев: Мистецтво, 1985. – 159 с.; Лотман, Ю.М. Об искусстве. Структура художественного текста. Семиотика кино и проблемы киноэстетики . – СПб.: Искусство, 1998. – 702 с.; Лотман, Ю., Цивьян, Ю. Диалог с экраном . – Таллинн: Изд-во Александра, 1994. – 214 с.; Люмет, С. Как делается кино // Искусство кино. – 1998. – № 10. – С. 137 – 147; Макиенко, М.Г. Иллюзия реальности в художественных фильмах (на примере исторического кинематографа) // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2010. – № 2. – С. 93 – 98; Первый век кино / под ред. К.Э. Разлогова. – М.: Локид, 1996. – 720 с.; Постникова, Т.В. Коммуникация кинематографа в семиотике Ю.М. Лотмана: философско-антропологический анализ // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – 2006. – № 3. – С. 11 – 31; Разлогов, К.Э. Искусство экрана: от синематографа до Интернета. – М.: РОССПЭН, 2010. – 287 с.; Фрейлих, С.И. Теория кино: От Эйзенштейна до Тарковского. – М.: Академический проект; Фонд «Мир», 2009. – 512 с.; Ямпольский, М.Б. Кино как художественная археология // Сеанс: кино, критика, история, теория, интервью, фильмография. – 2007. – № 33/34. – С. 240 – 251; Баталина, А.В. Некоторые особенности источниковедческого анализа игрового кино // Технотронные архивы в современном обществе: наука, образование, наследие. Материалы</p>	5	30

научно-практической конференции. – М.: РГГУ, 2004. – С. 61 – 64; Бычков, С.П. Особенности исторического фильма: взгляд с точки зрения исторической науки // Вестник Омского университета. – 2003. – № 4. – С.58 – 61; Волков, Е.В. Художественный кинематограф как исторический источник // Наука в ЮУрГУ. Материалы 61-й науч. конференции. – Т.1. – Челябинск: Изд. центр ЮУрГУ, 2009. – С. 128 – 131. Волков, Е.В., Пономарева Е.В. Игровое кино как исторический источник для изучения культурной памяти// Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2012. – Вып. 18. № 10. – С. 22 – 25; Грей, Г. Кино: Визуальная антропология. – М.: Новое литературное обозрение, 2014. – 203 с.; Зайченко, С.С. Художественный кинодискурс исторического жанра в пространстве семиосферы // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 7. – С. 69 – 72; История страны. История кино / под ред. С. Секиринского. – М.: Знак, 2004. – 496 с.; Кинематографичность истории, историзм кинематографа // Отечественная история. – 2003. – № 6. – С. 3 – 126; Куренной, В. Феноменология фильма // Куренной, В. Философия фильма: упражнения в анализе. – М.: Новое литературное обозрение, 2009. – С. 15 – 34; Макиенко, М.Г. Художественное пространство и время в историческом кино: диссертация ... канд. философских наук. – М., 2011. – 144 с. ; Марголит, Е.Я. Историко-биографический фильм: опыт прошлого в современном контексте // Экранизация истории: политика и поэтика. По материалам конференции. – М.: Материк, 2003. – С. 38 – 43; Огнев, К.К. Реалии истории в художественной системе фильма: Основные типологические модели на материале мирового кинематографа: диссертация ... д-ра искусствоведения. – М., 2003. – 353 с.; Поляков, Ю.А. Запечатленная история // Историческая наука: люди и проблемы: в 2 кн. – Кн. 1. – М.: РОССПЭН, 1999. – С. 67 – 76; Токарев, В.А. Между страстью и пристрастностью. Клио и художественный кинематограф // Историк в меняющемся пространстве российской культуры. – Челябинск: Каменный пояс, 2006. – С. 257 – 268; Трофимов, Е.А.

	<p>Игровой фильм как исторический источник. На примере изучения кинодокументов по истории Алжирской войны. 1954 – 1962 // Вестник архивиста. – 2011. – № 1. – С. 17 – 32; Тюрин, Ю.П. Российская история и духовные традиции в контексте кинематографического творчества: диссертация ... д-ра искусствоведения. – М., 2006. – 409 с.; Усенко, О.Г. Примерная методология изучения менталитета по игровому кино // Человек – текст – эпоха. – Вып. 3. Современные проблемы источниковедения. – Томск: Изд-во ТомГУ, 2006. – С. 11 – 26; Усманова, А. Повторение и различие, или «Еще раз про любовь» в советском и постсоветском кинематографе // Новое литературное обозрение. – 2004. – № 5. – С.181 – 187; Ферро, М. Кино и история // Вопросы истории. – 1993. – № 2. – С. 47 – 57; Grindon, L. Shadows on the Past. Studies in the Historical Fiction Film. – Philadelphia: Temple University Press, 1994. – 264 p.; Resisting Images. Essays on Cinema and History / edited by R. Sklar and Ch. Musser. – Philadelphia: Temple University Press, 1990. – 320 p.; Rosenstone, R.A. History on Film / Film in History / R.A. Rosenstone. – Harlow: Pearson Education, 2006. – 182 p.; Sorlin, P. The Film in History: Restaging the Past / P. Sorlin. – Oxford: B. Blackwell, 1980. – 226 p.</p>		
--	--	--	--

## 6. Текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

### 6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се- местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учи- тыва- ется в ПА
1	5	Текущий контроль	Подготовка и участие в семинарском занятии № 1	1	5	После просмотра и анализа фильмов, на каждый семинар студенты составляют тематические конспекты и готовят устные сообщения. Максимальная оценка за конспект - 3 балла. Критерии оценки за конспект: 3 балла - за развернутый конспект, который по всем пунктам, отражает основное содержание изучаемой темы	экзамен

					<p>и не содержит ошибок; 2 балла - за полный конспект, с 1-2 ошибками по содержанию; 1 балл - за неполный конспект, который не отражает всего содержания изучаемой темы, содержит 3 и более ошибок ; 0 баллов - за отсутствие конспекта. Максимальная оценка за устные ответы - 2 балла. Критерии оценки за устные ответы: 2 балла - устные сообщения студента отличаются аналитикой и убедительными выводами, подкрепленными фактами, нет фактических ошибок; 1 балл - устные сообщения студентов в разной степени неполные, не отличаются аналитикой и убедительными выводами, подкрепленными фактами, есть 1- 2 ошибки; 0,5 баллов - устные сообщения студентов ограничиваются небольшими репликами в ходе обсуждения темы семинара; 0 баллов - студенты не принимали участия в обсуждении темы семинара. Максимальная оценка за работу на семинаре (конспект и устные сообщения) - 5 баллов. При оценивании результатов работы студентов используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Оценки за работу студентов на семинаре выставляются преподавателем в электронный журнал в системе КИАС УНИВЕРИС. ЮУрГУ. Зачтено: рейтинг обучающегося составляет от 60 до 100 % (от 3 до 5 баллов). Не зачтено: рейтинг обучающегося составляет менее 60 % (менее 3 баллов).</p>		
2	5	Текущий контроль	Подготовка и участие в семинарском занятии № 2	1	5	<p>После просмотра и анализа фильмов, на каждый семинар студенты составляют тематические конспекты и готовят устные сообщения. Максимальная оценка за конспект - 3 балла. Критерии оценки за конспект: 3 балла - за развернутый конспект, который по всем пунктам, отражает основное содержание изучаемой темы и не содержит ошибок; 2 балла - за полный конспект, с 1-2 ошибками по содержанию; 1 балл - за неполный конспект, который не отражает всего содержания изучаемой темы, содержит</p>	экзамен

					<p>3 и более ошибок ; 0 баллов - за отсутствие конспекта. Максимальная оценка за устные ответы - 2 балла. Критерии оценки за устные ответы: 2 балла - устные сообщения студента отличаются аналитикой и убедительными выводами, подкрепленными фактами, нет фактических ошибок; 1 балл - устные сообщения студентов в разной степени неполные, не отличаются аналитикой и убедительными выводами, подкрепленными фактами, есть 1- 2 ошибки; 0,5 баллов - устные сообщения студентов ограничиваются небольшими репликами в ходе обсуждения темы семинара; 0 баллов - студенты не принимали участия в обсуждении темы семинара. Максимальная оценка за работу на семинаре (конспект и устные сообщения) - 5 баллов. При оценивании результатов работы студентов используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Оценки за работу студентов на семинаре выставляются преподавателем в электронный журнал в системе КИАС УНИВЕРИС. ЮУрГУ. Зачтено: рейтинг обучающегося составляет от 60 до 100 % (от 3 до 5 баллов). Не зачтено: рейтинг обучающегося составляет менее 60 % (менее 3 баллов).</p>	
3	5	Текущий контроль	Подготовка и участие в семинарском занятии № 3	1	<p>5</p> <p>После просмотра и анализа фильмов, на каждый семинар студенты составляют тематические конспекты и готовят устные сообщения. Максимальная оценка за конспект - 3 балла. Критерии оценки за конспект: 3 балла - за развернутый конспект, который по всем пунктам, отражает основное содержание изучаемой темы и не содержит ошибок; 2 балла - за полный конспект, с 1-2 ошибками по содержанию; 1 балл - за неполный конспект, который не отражает всего содержания изучаемой темы, содержит 3 и более ошибок ; 0 баллов - за отсутствие конспекта. Максимальная оценка за устные ответы - 2 балла. Критерии оценки за устные ответы: 2 балла - устные сообщения студента</p>	экзамен

					<p>отличаются аналитикой и убедительными выводами, подкрепленными фактами, нет фактических ошибок; 1 балл - устные сообщения студентов в разной степени неполные, не отличаются аналитикой и убедительными выводами, подкрепленными фактами, есть 1- 2 ошибки; 0,5 баллов - устные сообщения студентов ограничиваются небольшими репликами в ходе обсуждения темы семинара; 0 баллов - студенты не принимали участия в обсуждении темы семинара. Максимальная оценка за работу на семинаре (конспект и устные сообщения) - 5 баллов. При оценивании результатов работы студентов используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Оценки за работу студентов на семинаре выставляются преподавателем в электронный журнал в системе КИАС УНИВЕРИС. ЮУрГУ. Зачтено: рейтинг обучающегося составляет от 60 до 100 % (от 3 до 5 баллов). Не зачтено: рейтинг обучающегося составляет менее 60 % (менее 3 баллов).</p>		
4	5	Текущий контроль	Подготовка и участие в семинарском занятии № 4	1	5	<p>После просмотра и анализа фильмов, на каждый семинар студенты составляют тематические конспекты и готовят устные сообщения. Максимальная оценка за конспект - 3 балла. Критерии оценки за конспект: 3 балла - за развернутый конспект, который по всем пунктам, отражает основное содержание изучаемой темы и не содержит ошибок; 2 балла - за полный конспект, с 1-2 ошибками по содержанию; 1 балл - за неполный конспект, который не отражает всего содержания изучаемой темы, содержит 3 и более ошибок ; 0 баллов - за отсутствие конспекта. Максимальная оценка за устные ответы - 2 балла. Критерии оценки за устные ответы: 2 балла - устные сообщения студента отличаются аналитикой и убедительными выводами, подкрепленными фактами, нет фактических ошибок; 1 балл - устные сообщения студентов в разной степени</p>	экзамен

					<p>неполные, не отличаются аналитикой и убедительными выводами, подкрепленными фактами, есть 1- 2 ошибки; 0,5 баллов - устные сообщения студентов ограничиваются небольшими репликами в ходе обсуждения темы семинара; 0 баллов - студенты не принимали участия в обсуждении темы семинара.</p> <p>Максимальная оценка за работу на семинаре (конспект и устные сообщения) - 5 баллов. При оценивании результатов работы студентов используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).</p> <p>Оценки за работу студентов на семинаре выставляются преподавателем в электронный журнал в системе КИАС УНИВЕРИС. ЮУрГУ. Зачтено: рейтинг обучающегося составляет от 60 до 100 % (от 3 до 5 баллов). Не зачтено: рейтинг обучающегося составляет менее 60 % (менее 3 баллов).</p>		
5	5	Текущий контроль	Подготовка и участие в семинарском занятии № 5	1	5	<p>После просмотра и анализа фильмов, на каждый семинар студенты составляют тематические конспекты и готовят устные сообщения.</p> <p>Максимальная оценка за конспект - 3 балла. Критерии оценки за конспект: 3 балла - за развернутый конспект, который по всем пунктам, отражает основное содержание изучаемой темы и не содержит ошибок; 2 балла - за полный конспект, с 1-2 ошибками по содержанию; 1 балл - за неполный конспект, который не отражает всего содержания изучаемой темы, содержит 3 и более ошибок ; 0 баллов - за отсутствие конспекта. Максимальная оценка за устные ответы - 2 балла.</p> <p>Критерии оценки за устные ответы: 2 балла - устные сообщения студента отличаются аналитикой и убедительными выводами, подкрепленными фактами, нет фактических ошибок; 1 балл - устные сообщения студентов в разной степени неполные, не отличаются аналитикой и убедительными выводами, подкрепленными фактами, есть 1- 2 ошибки; 0,5 баллов - устные сообщения студентов ограничиваются</p>	экзамен

					<p>небольшими репликами в ходе обсуждения темы семинара; 0 баллов - студенты не принимали участия в обсуждении темы семинара.</p> <p>Максимальная оценка за работу на семинаре (конспект и устные сообщения) - 5 баллов. При оценивании результатов работы студентов используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).</p> <p>Оценки за работу студентов на семинаре выставляются преподавателем в электронный журнал в системе КИАС УНИВЕРИС. ЮУрГУ.</p> <p>Зачтено: рейтинг обучающегося составляет от 60 до 100 % (от 3 до 5 баллов). Не зачтено: рейтинг обучающегося составляет менее 60 % (менее 3 баллов).</p>		
6	5	Текущий контроль	Подготовка и участие в семинарском занятии № 6	1	5	<p>После просмотра и анализа фильмов, на каждый семинар студенты составляют тематические конспекты и готовят устные сообщения.</p> <p>Максимальная оценка за конспект - 3 балла. Критерии оценки за конспект: 3 балла - за развернутый конспект, который по всем пунктам, отражает основное содержание изучаемой темы и не содержит ошибок; 2 балла - за полный конспект, с 1-2 ошибками по содержанию; 1 балл - за неполный конспект, который не отражает всего содержания изучаемой темы, содержит 3 и более ошибок ; 0 баллов - за отсутствие конспекта. Максимальная оценка за устные ответы - 2 балла.</p> <p>Критерии оценки за устные ответы: 2 балла - устные сообщения студента отличаются аналитикой и убедительными выводами, подкрепленными фактами, нет фактических ошибок; 1 балл - устные сообщения студентов в разной степени неполные, не отличаются аналитикой и убедительными выводами, подкрепленными фактами, есть 1- 2 ошибки; 0,5 баллов - устные сообщения студентов ограничиваются небольшими репликами в ходе обсуждения темы семинара; 0 баллов - студенты не принимали участия в обсуждении темы семинара.</p> <p>Максимальная оценка за работу на</p>	экзамен

					<p>семинаре (конспект и устные сообщения) - 5 баллов. При оценивании результатов работы студентов используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Оценки за работу студентов на семинаре выставляются преподавателем в электронный журнал в системе КИАС УНИВЕРИС. ЮУрГУ. Зачтено: рейтинг обучающегося составляет от 60 до 100 % (от 3 до 5 баллов). Не зачтено: рейтинг обучающегося составляет менее 60 % (менее 3 баллов).</p>		
7	5	Текущий контроль	Подготовка и участие в семинарском занятии № 7	1	5	<p>После просмотра и анализа фильмов, на каждый семинар студенты составляют тематические конспекты и готовят устные сообщения. Максимальная оценка за конспект - 3 балла. Критерии оценки за конспект: 3 балла - за развернутый конспект, который по всем пунктам, отражает основное содержание изучаемой темы и не содержит ошибок; 2 балла - за полный конспект, с 1-2 ошибками по содержанию; 1 балл - за неполный конспект, который не отражает всего содержания изучаемой темы, содержит 3 и более ошибок ; 0 баллов - за отсутствие конспекта. Максимальная оценка за устные ответы - 2 балла. Критерии оценки за устные ответы: 2 балла - устные сообщения студента отличаются аналитикой и убедительными выводами, подкрепленными фактами, нет фактических ошибок; 1 балл - устные сообщения студентов в разной степени неполные, не отличаются аналитикой и убедительными выводами, подкрепленными фактами, есть 1- 2 ошибки; 0,5 баллов - устные сообщения студентов ограничиваются небольшими репликами в ходе обсуждения темы семинара; 0 баллов - студенты не принимали участия в обсуждении темы семинара. Максимальная оценка за работу на семинаре (конспект и устные сообщения) - 5 баллов. При оценивании результатов работы студентов используется балльно-рейтинговая система оценивания</p>	экзамен

					<p>результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Оценки за работу студентов на семинаре выставляются преподавателем в электронный журнал в системе КИАС УНИВЕРИС. ЮУрГУ. Зачтено: рейтинг обучающегося составляет от 60 до 100 % (от 3 до 5 баллов). Не зачтено: рейтинг обучающегося составляет менее 60 % (менее 3 баллов).</p>		
8	5	Текущий контроль	Подготовка и участие в семинарском занятии № 8	1	5	<p>После просмотра и анализа фильмов, на каждый семинар студенты составляют тематические конспекты и готовят устные сообщения. Максимальная оценка за конспект - 3 балла. Критерии оценки за конспект: 3 балла - за развернутый конспект, который по всем пунктам, отражает основное содержание изучаемой темы и не содержит ошибок; 2 балла - за полный конспект, с 1-2 ошибками по содержанию; 1 балл - за неполный конспект, который не отражает всего содержания изучаемой темы, содержит 3 и более ошибок ; 0 баллов - за отсутствие конспекта. Максимальная оценка за устные ответы - 2 балла. Критерии оценки за устные ответы: 2 балла - устные сообщения студента отличаются аналитикой и убедительными выводами, подкрепленными фактами, нет фактических ошибок; 1 балл - устные сообщения студентов в разной степени неполные, не отличаются аналитикой и убедительными выводами, подкрепленными фактами, есть 1- 2 ошибки; 0,5 баллов - устные сообщения студентов ограничиваются небольшими репликами в ходе обсуждения темы семинара; 0 баллов - студенты не принимали участия в обсуждении темы семинара. Максимальная оценка за работу на семинаре (конспект и устные сообщения) - 5 баллов. При оценивании результатов работы студентов используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Оценки за работу студентов на семинаре выставляются</p>	экзамен

						преподавателем в электронный журнал в системе КИАС УНИВЕРИС. ЮУрГУ. Зачтено: рейтинг обучающегося составляет от 60 до 100 % (от 3 до 5 баллов). Не зачтено: рейтинг обучающегося составляет менее 60 % (менее 3 баллов).	
9	5	Текущий контроль	Работа с тестом	1	10	<p>Прохождение теста с последующей проверкой результата. На 10 вопросов теста дается 1 попытка и 10 минут. Выполнение тестового задания осуществляется на портале «Электронный ЮУрГУ» (<a href="https://edu.susu.ru">https://edu.susu.ru</a>). Метод оценивания — высшая оценка. За каждый правильный и полный ответ по тесту - 1 балл. Максимальная оценка за тест - 10 баллов. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Оценки за работу студентов с тестом выставляются преподавателем в электронный журнал в системе КИАС УНИВЕРИС ЮУрГУ. Зачтено: рейтинг обучающегося составляет 60 - 100 % (от 6 до 10 баллов за тест). Не зачтено: рейтинг обучающегося составляет мене 60 % (менее 6 баллов за тест).</p>	экзамен
10	5	Текущий контроль	Анализ фильма как исторического источника	1	10	<p>После выбора и просмотра фильма студенты проводят его анализ по предложенной схеме как исторического источника и составляют аналитический текст и доклад для обсуждения этого фильма. Максимальная оценка за аналитический текст составляет 5 баллов, максимальная оценка за доклад и презентацию с участием в обсуждении фильма составляет 5 баллов. Максимальная оценка студента за данное задание - 10 баллов. Критерии оценки за аналитический текст о фильме : 5 баллов - аналитический текст, который содержит информацию по всем пунктам схемы (трехуровневая структура анализа фильма, знание основных терминов и понятий, подкрепленные фактами выводы), 4 балла - отсутствие одной части из схемы анализа фильма; 3 балла - отсутствие двух частей из схемы</p>	экзамен

					<p>анализа фильма; 2 балла - отсутствие трех частей из схемы анализа фильма, описание некоторых параметров фильма; 1 балл - нет схемы анализа фильма, есть описание кратких сведений о фильме, 0 баллов - не представлен текст по анализу фильма. Критерии оценки за доклад, презентацию и участие в обсуждении о фильме: 5 баллов - представлен полный аналитический доклад и презентация, студент отвечает на вопросы о фильме, нет фактических и логических ошибок; 4 балла - представлен доклад и презентация с 1-2 ошибками и неточностями, отсутствие анализа одной части из схемы анализа фильма, студент отвечает на вопросы о фильме; 3 балла - представлен неполный доклад (нет двух из частей схемы анализа фильма) с 3 -4 ошибками, неполная презентация, но студент отвечает на вопросы о фильме; 2 балла - представлен неполный доклад (нет трех частей из схемы анализа фильма), описание фильм с более 4-5 ошибками, неполная презентация, но студент отвечает на вопросы о фильме; 1 балл - представлен неполный доклад описательного характера (отсутствует схема анализа фильма), неполная презентация, студент не отвечает на вопросы о фильме; 0 баллов - студент не представил доклада и презентации по фильму. При оценивании результатов работы студентов используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Оценки за работу студентов выставляются преподавателем в электронный журнал в системе КИАС УНИВЕРИС. ЮУрГУ. Зачтено: рейтинг обучающегося составляет от 60 до 100 % (от 6 до 10 баллов). Не зачтено: рейтинг обучающегося составляет менее 60 % (менее 6 баллов).</p>		
11	5	Бонус	Участие в олимпиаде или научной конференции разного уровня по истории	-	15	За участие в университетской, всероссийской, международной олимпиадах или в научной конференциях по истории студент может получить за 1 мероприятие от 0 до 15 баллов в зависимости от статуса	экзамен

						мероприятия и итоговых результатов студента-участника	
12	5	Промежуточная аттестация	Сдача экзамена	-	40	<p>Промежуточная аттестация (экзамен) состоит из работы студентов с тестовым заданием (40 вопросов), сформированным на основе всех тем и экзаменационных вопросов учебной дисциплины. Метод оценивания — высшая оценка. Критерии оценивания: за каждый правильный и полный ответ дается 1 балл. Максимальная оценка за работу с тестом - 40 баллов. Максимальная оценка за экзамен - 40 баллов. При оценивании результатов работы студентов используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Оценки за работу студентов с тестом выставляются преподавателем в электронный журнал в системе КИАС УНИВЕРИС ЮУрГУ. Итоговые оценки по учебной дисциплине складываются по результатам текущей успеваемости и промежуточной аттестации следующим образом. Отлично: величина рейтинга обучающегося по дисциплине составляет 85 - 100 %. Хорошо: величина рейтинга обучающегося по дисциплине 75 – 84 %. Удовлетворительно: величина рейтинга обучающегося по дисциплине 60 – 74 %. Неудовлетворительно: величина рейтинга обучающегося по дисциплине составляет менее 60 %</p>	экзамен

## 6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
экзамен	<p>Экзамен (промежуточная аттестация) состоит из работы с тестом. На работу с тестом дается 40 минут и 1 попытка. Выполнение тестового задания осуществляется на портале «Электронный ЮУрГУ» (<a href="https://edu.susu.ru">https://edu.susu.ru</a>). На экзамене происходит оценивание учебной деятельности обучающихся по дисциплине на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля и промежуточной аттестации. При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).</p>	<p>В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения</p>

### 6.3. Оценочные материалы

Компетенции	Результаты обучения	№ КМ											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ПК-7	Знает: основные факты, даты, события истории России; периодизацию истории отечественного кино; общие характерные черты каждого периода: специфику кино как вида искусства	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ПК-7	Умеет: анализировать основные этапы и закономерности исторического развития; работать с исторической информацией	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ПК-7	Имеет практический опыт: использования полученных знаний по истории, истории культуры и искусства, музееведению для решения задач профессиональной деятельности в учреждениях культуры	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Фонды оценочных средств по каждому контрольному мероприятию находятся в приложениях.

## 7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

### Печатная учебно-методическая документация

#### а) основная литература:

1. Культурология [Текст] учеб. пособие для вузов по гуманитарным специальностям Г. В. Драч, В. Е. Давидович, А. Н. Ерыгин и др.; под ред. Г. В. Драча. - М.: Альфа-М : ИНФРА-М, 2009. - 412, [1] с.
2. Культурология. Учебник для бакалавров [Текст] учебник для вузов по дисциплине "Культурология" В. М. Дианова и др.; под ред. Ю. Н. Солонина, М. С. Кагана ; С.-Петербург. гос. ун-т. - М.: Юрайт, 2012. - 566 с. ил.
3. Источниковедение новейшей истории России: теория, методология и практика Учеб. пособие для вузов А. К. Соколов, Ю. П. Бокарев, Л. В. Борисова и др.; Под ред. А. К. Соколова. - М.: Высшая школа, 2004. - 686 с.
4. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники Российской истории Учеб. пособие для вузов по гуманитар. специальностям И. Н. Данилевский, В. В. Кабанов, О. М. Медушевская, М. Ф. Румянцева; Ин-т Открытое о-во, Рос. гос. гуманитар. ун-т. - М.: Издательство РГГУ, 2004. - 701 с.

#### б) дополнительная литература:

1. Фрейлих, С. И. Теория кино : От Эйзенштейна до Тарковского [Текст] учеб. для вузов С. И. Фрейлих. - 6-е изд. - М.: Академический проект : Фонд "Мир", 2009. - 512 с.
2. Культурология : История мировой культуры [Текст] учеб. для вузов Ф. О. Айсина, И. А. Андреева, С. Д. Бородина и др. ; под ред. А. Н. Марковой. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. - 574, [2] с. ил.
3. Смоленский, Н. И. Теория и методология истории [Текст] учеб. пособие для вузов по специальности 030401 "История" Н. И. Смоленский. - М.: Академия, 2007. - 270, [1] с.

#### в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

Не предусмотрены

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. История России и кинематографе. Методические рекомендации и планы семинарских занятий для студентов исторических специальностей:  
46.03.01 История (Академический бакалавр)

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. История России и кинематографе. Методические рекомендации и планы семинарских занятий для студентов исторических специальностей:  
46.03.01 История (Академический бакалавр)

### Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Волков, Е.В. ИГРОВОЕ КИНО КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРНОЙ ПАМЯТИ. [Электронный ресурс] / Е.В. Волков, Е.В. Пономарева // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2012. № 10. С. 22-26. <a href="http://e.lanbook.com/journal/issue/297020">http://e.lanbook.com/journal/issue/297020</a>
2	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Павлов, А.В. Постыдное удовольствие: философские и социально-политические интерпретации массового кинематографа. [Электронный ресурс]. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2014. 360 с. <a href="http://e.lanbook.com/book/66059">http://e.lanbook.com/book/66059</a>
3	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Кокарев, Е.И. Кино как бизнес и политика: Современная киноиндустрия США и России: Учеб. пособие. [Электронный ресурс]. М. : Аспект Пресс, 2009. 344 с. <a href="http://e.lanbook.com/book/68819">http://e.lanbook.com/book/68819</a>
4	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Вишняков, С.А. Культура России в историческом ракурсе : архитектура, литература, живопись, музыкальное искусство, театральное искусство, кинематограф, современное культурное пространство. [Электронный ресурс]. М. : ФЛИНТА, 2012. 64 с. <a href="http://e.lanbook.com/book/3342">http://e.lanbook.com/book/3342</a>
5	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Учебно-методические материалы кафедры	История России и кинематографе. Методические рекомендации и планы семинарских занятий для студентов исторических специальностей: 46.03.01 История (Академический бакалавр) <a href="http://sites.susu.ru/ozi/wp-content/uploads/sites/3/2016/08/История-и-кино..pdf">http://sites.susu.ru/ozi/wp-content/uploads/sites/3/2016/08/История-и-кино..pdf</a>

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Windows(бессрочно)
2. Microsoft-Office(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

Нет

## 8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Лекции	442 (1)	Лаборатория «Мультимедийная аудитория» 442 ГУК для проведения лекционных и практических занятий. Мультипроектор (1 ед.), настенно-потолочный экран (1 ед.), документ-камера (1 ед.), видео-аудио коммутатор (1 ед.), радио-микрофонная система (1 ед.), персональный компьютер – рабочее место преподавателя (1 ед.), дополнительный монитор (1 ед.).
Практические занятия и семинары	442 (1)	Лаборатория «Мультимедийная аудитория» 442 ГУК для проведения лекционных и практических занятий. Мультипроектор (1 ед.), настенно-потолочный экран (1 ед.), документ-камера (1 ед.), видео-аудио коммутатор (1 ед.), радио-микрофонная система (1 ед.), персональный компьютер – рабочее место преподавателя (1 ед.), дополнительный монитор (1 ед.).
Самостоятельная работа студента	442 (1)	Лаборатория «Мультимедийная аудитория» 442 ГУК для проведения лекционных и практических занятий. Мультипроектор (1 ед.), настенно-потолочный экран (1 ед.), документ-камера (1 ед.), видео-аудио коммутатор (1 ед.), радио-микрофонная система (1 ед.), персональный компьютер – рабочее место преподавателя (1 ед.), дополнительный монитор (1 ед.).