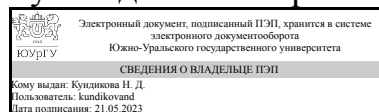


УТВЕРЖДАЮ:  
Руководитель направления



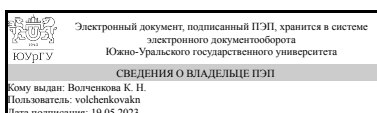
Н. Д. Кундикова

## РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

**дисциплины 1.О.01 Иностранный язык в профессиональной деятельности для направления 03.04.01 Прикладные математика и физика**  
**уровень** Магистратура  
**форма обучения** очная  
**кафедра-разработчик** Иностранные языки

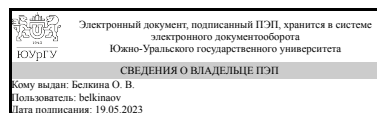
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 03.04.01 Прикладные математика и физика, утверждённым приказом Минобрнауки от 07.08.2020 № 898

Зав.кафедрой разработчика,  
к.пед.н., доц.



К. Н. Волченкова

Разработчик программы,  
доцент



О. В. Белкина

## 1. Цели и задачи дисциплины

Цель: Развитие профессионально-ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции, достаточной для осуществления профессионально-деловой, научной и информационной деятельности, а также для дальнейшего самообразования. Задачи: • развитие навыков письменной и устной коммуникации в профессионально-деловой и научной сферах; • овладение всеми видами чтения оригинальной литературы по специальности; • формирование умений пользоваться современными методами поиска, обработки и анализа иноязычной информации профессионального и научного характера; • расширение и углубление сферы компетенции в области непрерывного профессионально-ориентированного иноязычного образования в контексте смены научных парадигм и развития новых образовательных технологий.

## Краткое содержание дисциплины

Модуль I. Язык для академических целей. Тема 1. Информационный поиск. Тема 2. Оценка академических ресурсов. Тема 3. Навыки презентации информации. Тема 4. Навыки ведения дискуссии. Академический стиль. Тема 5. Академическое письмо. Тема 6. Аннотация. Тезисы. Тема 7. Структура научной статьи IMRAD. Модуль II. Язык для профессиональных целей. Тема 1. Основные сведения о физике как о научной дисциплине. Тема 2. Физические величины и явления. Тема 3. Физические явления, основанные на взаимодействии частиц.

## 2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Знает: лексико-грамматический минимум в объеме, необходимом для осуществления письменной и устной коммуникации в профессионально-деловой и научной сферах; основную профессиональную терминологию на иностранном языке; правила ведения деловой корреспонденции на иностранном языке; правила переработки информации (аннотация, реферат); правила перевода специальных и научных текстов; Умеет: понимать устную речь (монолог, диалог) профессионально-делового характера; участвовать в международных переговорах, дискуссии, научной беседе, выражая определенные коммуникативные намерения; продуцировать монологическое высказывание по профилю научной специальности/темы, аргументировано излагая свою позицию и используя вспомогательные средства (графики, таблицы, диаграммы, мультимедиа презентации и т.д.); писать деловые письма; составлять аннотации, рефераты, тезисы Имеет практический опыт: чтения научной литературы в оригинале (изучающее,

	ознакомительное, просмотровое, поисковое), предполагающими разную степень понимания и смысловой компрессии прочитанного; поиска и критического осмысления информации, полученной из зарубежных источников, аргументированного изложения собственной точки зрения; организации коммуникативной и научно-исследовательской деятельности, исходя из своих образовательных и профессиональных потребностей; публичной речи (сообщения, презентации)
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Знает: социокультурную специфику международного профессионально-делового общения. Умеет: соотносить языковые средства с нормами речевого поведения, которых придерживаются носители иностранного языка;

### 3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Нет	1.О.07 Тренинг профессионально-ориентированной риторики, дискуссий и общения

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Нет

### 4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 з.е., 144 ч., 74,75 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах	
		Номер семестра	
		1	2
Общая трудоёмкость дисциплины	144	72	72
<i>Аудиторные занятия:</i>	64	32	32
Лекции (Л)	0	0	0
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	64	32	32
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	0
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	69,25	35,75	33,5
Эссе Как эффективно представить информацию”.	5	5	0
Доклад “Подводные камни академического письма”.	5	5	0
Доклад "Искусство ведения научной дискуссии ”.	5	5	0

Эссе “Интересные факты о гравитации”.	4	0	4
Составление аннотации / тезисов к статье по магистерской диссертации.	9	5	4
Подготовка к экзамену. Составление глоссария по профессиональной терминологии. Доклад по прочитанной научной статье профессиональной тематики.	7,5	0	7.5
Подготовка к зачёту. Подготовка и написание аннотаций к статьям общенаучного характера.	5,75	5.75	0
Мультимедийная презентация “Алгоритм информационного поиска. Преимущества и недостатки информационного ресурса, которым я пользуюсь чаще всего”.	5	5	0
Мультимедийная презентация “Магнетизм как явление, его характеристики, области изучения и сферы применения”.	5	0	5
Проектная работа “Технологии будущего на основе использования силовых полей и сверхпроводимости”.	5	0	5
Лексико-грамматический тест.	5	5	0
Эссе “Различные виды энергии и сферы их применения”.	4	0	4
Доклад Известный ученый-физик и его вклад в науку”.	4	0	4
Консультации и промежуточная аттестация	10,75	4,25	6,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	зачет	экзамен

## 5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Язык для академических целей: 1. Информационный поиск. 2. Оценивание академических ресурсов. 3. Навыки презентации информации. 4. Навыки ведения дискуссии. Академический стиль. 5. Академическое письмо. 6. Аннотация. Тезисы. 7. Структура научной статьи IMRAD.	32	0	32	0
2	II. Язык для профессиональных целей. Тема 1. Основные сведения о физике как о научной дисциплине. Тема 2. Физические величины и явления. Тема 3. Физические явления, основанные на взаимодействии частиц.	32	0	32	0

### 5.1. Лекции

Не предусмотрены

### 5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1-2	1	Тема 1. Информационный поиск. Чтение: “ Information search”. Видео: Google Scholar Searching and Saving Research Articles. Дискуссия: какими ресурсами предпочтительнее пользоваться при выполнении учебной работы / научного исследования.	4
3	1	Тема 1. Информационный поиск. Проектное задание: создание собственной цифровой базы информационных ресурсов. Выполнение 1 контрольного	2

		задания. Контроль выполнения самостоятельной работы.	
4-5	1	Тема 2. Оценивание академических ресурсов. Чтение: "Evaluating Sources". Видео: "SMART: Evaluating Sources", "CRAP Test". Дискуссия: неизбежен ли плагиат в исследовательской работе и как его избежать. Проектное задание: оценивание научного издания / академического сайта. Выполнение 2 контрольного задания. Контроль выполнения самостоятельной работы.	4
6-7	1	Тема 3. Навыки презентации информации. Чтение: "Developing the content of your presentation". Видео: "How to give a good scientific talk". Дискуссия: частотные ошибки при презентации информации; плюсы и минусы конкретной презентации. Проектное задание: создание собственной академической презентации с последующим анализом. Выполнение 3 контрольного задания. Контроль выполнения самостоятельной работы.	4
8-9	1	Тема 4. Навыки ведения дискуссии. Чтение: "Discussion skills. Academic style". Видео: "How to discuss a topic in a group", "12 Common Errors in Academic English – and how to fix them!" Проектное задание: трансформация литературного текста в разговорном стиле в текст научного стиля. Выполнение 4 контрольного задания. Контроль выполнения самостоятельной работы.	4
10-11	1	Тема 5. Академическое письмо. Чтение: "Academic writing process". Видео: "An Introduction to Academic Writing". Дискуссия: насколько сложным является научный стиль. Особенности и сложности академического письма. Проектное задание: подготовить информацию об особенностях академического письма на основе презентаций в формате Ted Talk. Выполнение 5 контрольного задания. Контроль выполнения самостоятельной работы.	4
12-13	1	Тема 6. Аннотация. Тезисы. Чтение: "Abstracts and Keywords". Видео: "Writing an abstract - common mistakes". Проектное задание: составление развёрнутой аннотации к своей статье по магистерскому исследованию. Выполнение 6 контрольного задания. Контроль выполнения самостоятельной работы.	4
14-15	1	Тема 7. Структура научной статьи IMRAD. Чтение: "IMRAD structure". Видео: "Article Writing - How to Write an Introduction For an Article". Проектное задание: оценивание раздела "Методы исследования" научной статьи по теме магистерского исследования.	4
16	1	Тема 7. Структура научной статьи IMRAD. Видео: "IMRAD format". Контроль выполнения самостоятельной работы. Подготовка к зачету. Лексико-грамматический тест.	2
1-2	2	Тема 1. Основные сведения о физике как о научной дисциплине. Чтение: "Physics", "Sir Ernest Rutherford". Выполнение лексико-грамматических упражнений на отработку прочитанного материала. Дискуссия в формате круглого стола: "Physics as a science: subjects and objects of scientific research, steps in physics development, main branches of physics". Упражнение на отработку навыков перевода с русского на английский язык "Физика как научное направление". Викторина: "Do you know this scientist and what is his / her contribution?" Контроль выполнения самостоятельной работы.	4
3-4	2	Тема 2. Физические величины и явления. Чтение: "Can you make time stand still?", "Energy". Выполнение лексико-грамматических упражнений на отработку прочитанного материала. Упражнение на отработку навыков перевода с русского на английский язык "Энергия как одна из форм существования материи". Дискуссия в формате круглого стола: "Forms of energy, energy as a conserved quantity, law of conservation of energy, scientists studied energy, energy in society". Контроль выполнения самостоятельной работы.	4
5	2	Тема 2. Физические величины и явления. Чтение: "Vacuum", "Some facts from the history of vacuum studies", "Is it harmful to breathe 100-percent oxygen?"	2

		Выполнение лексико-грамматических упражнений на отработку прочитанного материала. Дискуссия в формате круглого стола: "Definition of vacuum, its main characteristics and types, fields of vacuum application, scientists studied vacuum, effects of vacuum on humans and animals". Упражнение на отработку навыков перевода с русского на английский язык "Вакуум как состояние материи".	
6	2	Тема 2. Физические величины и явления. Чтение: "Turbulence". Выполнение лексико-грамматических упражнений на отработку прочитанного материала. Дискуссия в формате круглого стола: "Definition of turbulence; its characteristics, causes and examples; scientists studied this phenomenon". Упражнение на отработку навыков перевода с русского на английский язык "Турбулентность".	2
7-8	2	Тема 3. Физические явления, основанные на взаимодействии сил. Чтение: "Gravitation". Выполнение лексико-грамматических упражнений на отработку прочитанного материала. Дискуссия в формате круглого стола: "Definition of gravitation, steps in its research, laws and theories based on gravitation, scientists studied gravitation, Earth's gravity, gravity versus gravitation". Упражнение на отработку навыков перевода с русского на английский язык "Гравитация как взаимодействие всех тел, имеющих массу". Викторина: "Did you know it about gravitation?" Контроль выполнения самостоятельной работы.	4
9	2	Тема 3. Физические явления, основанные на взаимодействии сил. Чтение: "Principle of inertia", "Relativity". Выполнение лексико-грамматических упражнений на отработку прочитанного материала. Дискуссия в формате круглого стола: "Definition of inertia, early understanding of motion, characteristics of inertia, laws and theories taking account this phenomenon, scientists studied inertia". Аудирование: "Studying and understanding physics". Упражнение на отработку навыков перевода с русского на английский язык "Основные факты об инерции".	2
10-11	2	Тема 3. Физические явления, основанные на взаимодействии сил. Чтение: "Magnetism", "Magnets and magnetic field". Выполнение лексико-грамматических упражнений на отработку прочитанного материала. Упражнение на отработку навыков перевода с русского на английский язык "Магнетизм как явление и сферы его применения". Дискуссия в формате круглого стола: "Magnetism as a phenomenon, its kinds and properties; magnetic forces and magnetic fields, magnets (dipoles and monopoles, non-abelian gauge symmetry), scientists studied magnetism". Контроль выполнения самостоятельной работы.	4
12-13	2	Тема 3. Физические явления, основанные на взаимодействии сил. Чтение: "Force fields. The four forces", "Plasma windows. Выполнение лексико-грамматических упражнений на отработку прочитанного материала. Упражнение на отработку навыков перевода с русского на английский язык "Что такое силовое поле?" Дискуссия в формате круглого стола: "The idea of force fields in science fiction, properties and characteristics of force fields, the purpose of force fields, advantages and disadvantages of force fields creation". Викторина: "Can "Physics of the Impossible" become possible?"	4
14-15	2	Тема 3. Физические явления, основанные на взаимодействии сил. Чтение: "Magnetic levitation", "Superconductivity", "Basics of superconductivity". Выполнение лексико-грамматических упражнений на отработку прочитанного материала. Дискуссия в формате круглого стола: "Is levitation possible? The types of levitation, their characteristics and fields of application". Упражнение на отработку навыков перевода с русского на английский язык "Виды левитации" Видео: "Levitating a superconductor". Дискуссия в формате круглого стола: "Superconductivity: discovery, studies, basic characteristics and prospects of its application". Контроль выполнения	4

		самостоятельной работы.	
16	2	Тема 3. Физические явления, основанные на взаимодействии сил. Подготовка к экзамену. Доклад по прочитанной научной статье профессиональной тематики. Составление глоссария по профессиональной терминологии. Контроль выполнения самостоятельной работы.	2

### 5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

### 5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС	
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылки
Эссе Как эффективно представить информацию”.	ПУМД осн. лит. п. 4, осн. лит. п. 5, доп. лит. 1. Тема 7-8. 54-68, доп. лит. 2, доп. лит. п. 3 с. 32-47, мет. лит. 4 с.5-35, доп. лит. п. 11 с. 57-67, доп. лит. 13 с.5-60, <a href="https://modand-figures-clearly-and-effectively/">https://modand-figures-clearly-and-effectively/</a> <a href="https://hbr.org/2020/02/present-your-data-like-a-pro">https://hbr.org/2020/02/present-your-data-like-a-pro</a>
Доклад “Подводные камни академического письма”.	ПУМД, осн. лит. 5, доп. лит. 1. Тема 7-8. 54-68, доп. лит. 4, доп. лит. 7 с.18-24, доп. лит. 1, мет. лит. 11 с.3-38, осн. лит. 8, доп. лит. 11 с.3-58, доп. лит. 13 с.5-60, доп.лит. 15 с. <a href="http://www.uefap.com/writing/feature/featfram.htm">http://www.uefap.com/writing/feature/featfram.htm</a> ; Academic writing: key features <a href="http://writing-key-features/">http://writing-key-features/</a> ; <a href="https://sibac.info/blog/akademicheskii-stil-pisma">https://sibac.info/blog/akademicheskii-stil-pisma</a> <a href="https://academicwriting.org/">https://academicwriting.org/</a>
Доклад "Искусство ведения научной дискуссии ”.	ПУМД осн. лит. п. 5, доп. лит. п. 2 с. 54-68, доп. лит. п. 10, доп. лит. п. 11, ЭУМД мет. лит. 4 с.3-38, осн.лит. п. 8 с. 143-156, доп. лит. 11 с.5-60, доп.лит. 13 с. 3-59.
Эссе “Интересные факты о гравитации”.	ПУМД осн. лит. п.1 с. 8-11, доп. лит. 1. с 54-68, доп. лит. п. 2, доп. лит. 4, доп. лит. 1 с. 5-35, осн. лит. п. 7 с. 67-82, осн. лит. п. 8 с. 32-46, доп. лит. п.11 с.3-58, <a href="https://modand-figures-clearly-and-effectively/">https://modand-figures-clearly-and-effectively/</a> <a href="https://hbr.org/2020/02/present-your-data-like-a-pro">https://hbr.org/2020/02/present-your-data-like-a-pro</a> , <a href="http://physics.info/gravitation">http://physics.info/gravitation</a> , <a href="https://www.toppr.com/guides/physics/difference-between-gravity-and-weight/">https://www.toppr.com/guides/physics/difference-between-gravity-and-weight/</a> <a href="https://www.britannica.com/science/gravity-physics">https://www.britannica.com/science/gravity-physics</a>
Составление аннотации / тезисов к статье по магистерской диссертации.	ПУМД доп. лит. 1 112-140 с, доп. лит. п. 2, доп. лит. п. 3, доп. лит. 4 16-50 с., доп. лит. п. 9, мет. лит. п. 3, доп. лит. п. 9, доп. лит. п. 10, осн. лит. п. 12, доп. лит. п. 13, доп. лит. п. 14, <a href="https://magisterskoy-dissertacii-v-primerah">https://magisterskoy-dissertacii-v-primerah</a> <a href="https://nauchforum.ru/blog/primer-annotacii-k-magisterskoy-dissertacii-v-primerah">https://nauchforum.ru/blog/primer-annotacii-k-magisterskoy-dissertacii-v-primerah</a>
Подготовка к экзамену. Составление глоссария по профессиональной терминологии. Доклад по прочитанной научной статье профессиональной тематики.	ПУМД осн. лит. 4, осн. лит. п. 5, доп. лит. п. 2, доп. лит. п. 3, доп. лит. п. 7, доп. лит. п. 12.
Подготовка к зачёту. Подготовка и написание аннотаций к статьям общенаучного характера.	ПУМД доп. лит. 1 112-140 с, доп. лит. п. 2, доп. лит. п. 3, доп. лит. 4 16-50 с., доп. лит. п. 9, мет. лит. п. 3, доп. лит. п. 9, доп. лит. п. 10, осн. лит. п. 12, доп. лит. п. 13, доп. лит. п. 14, <a href="https://magisterskoy-dissertacii-v-primerah">https://magisterskoy-dissertacii-v-primerah</a> <a href="https://nauchforum.ru/blog/primer-annotacii-k-magisterskoy-dissertacii-v-primerah">https://nauchforum.ru/blog/primer-annotacii-k-magisterskoy-dissertacii-v-primerah</a>





## 6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учитывается в ПА
1	1	Текущий контроль	Эссе “Как эффективно представить информацию”.	10	12	<p>Эссе. Сочинение объёмом 15-20 предложений, отражающее позицию автора по заданной проблеме. Максимальное количество баллов – 12</p> <p>12 баллов – Высказывание логично, структура текста полностью соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас в полной мере соответствует поставленной коммуникативной задаче; нет нарушений в использовании лексики.</p> <p>11 баллов - Высказывание достаточно логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики.</p> <p>10 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики.</p> <p>9 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но</p>	зачет

					<p>лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста.</p> <p>7 баллов - Высказывание не всегда логично, есть заметные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста.</p> <p>6 баллов – Высказывание не вполне логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста.</p> <p>5 баллов – Нарушена логика в построении высказывания, предложенный план ответа не всегда соблюдается. Ограниченный словарный запас не позволяет достичь поставленную коммуникативную задачу. Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание текста.</p> <p>4 балла – Отсутствует логика в построении высказывания,</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>предложенный план ответа не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу. Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание текста.</p> <p>3 балла – Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Коммуникативная задача не решена. Грамматические правила не соблюдаются, ошибки в большом количестве затрудняют понимание текста.</p> <p>2 балла- Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Коммуникативная задача не решена. Грамматические правила нарушены, лексические ошибки в большом количестве затрудняют понимание текста.</p> <p>1 балл - Построение высказывания не логично, предложенный план ответа не соблюдается. Коммуникативная задача не решена. Грамматические правила не соблюдены, лексические ошибки в большом количестве затрудняют понимание текста.</p> <p>0 баллов студент получает в случае невыполнения задания.</p>		
2	1	Текущий контроль	Доклад “Подводные камни академического письма”.	10	12	<p>Доклад. Устное сообщение объёмом не менее 40 предложений. Доклад должен нести в себе научно-познавательную информацию, способную вывести студентов на дискуссию, обсуждение. Максимальное количество баллов – 12</p> <p>12 баллов - Использовано большое количество дополнительных источников информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Четко отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Работа характеризуется оригинальностью выполнения (работа сделана самостоятельно, максимально грамотно представлена).</p>	зачет

					<p>11 баллов - Использовано несколько дополнительных источников информации. Содержание заданной темы раскрыто в достаточной мере. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена).</p> <p>10 баллов - Использовано достаточное количество дополнительных источников информации. Содержание заданной темы раскрыто в достаточной мере. Отмечается аналитический подход. Доклад четко структурирован (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения представлена в достаточной мере (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена).</p> <p>9 баллов – Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников, дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части недостаточно полно сформулированы (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры).</p> <p>8 баллов - Ограниченно использовано несколько источников базовой информации. Содержание заданной темы раскрыто в не достаточно полном объеме. Не полностью отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, выводы и примеры не полностью коррелируют с содержанием, либо частично отсутствуют).</p> <p>7 - баллов –Использованы источники базовой информации. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Невнятно отражена структура</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>доклада (вступление, основная часть, заключение, выводы и примеры не соотносятся с содержанием, либо частично отсутствуют).</p> <p>6 баллов - Содержание доклада включает в себя информацию только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не полностью раскрыто. Структура доклада отражена частично.</p> <p>5 баллов - Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не полностью раскрыто.</p> <p>4 балла - Содержание доклада ограничено информацией из небольшого количества отдельных пособий. Структура доклада сохранена только частично. Содержание заданной темы почти не раскрыто.</p> <p>3 балла - Дополнительные источники информации почти не использованы. Структура доклада нарушена. Содержание заданной темы раскрыто только частично.</p> <p>2 балла - Дополнительные источники информации не использованы. Содержание заданной темы раскрыто фрагментарно. Отсутствует структура доклада.</p> <p>1 балл - Дополнительные источники информации не использованы. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствует структура доклада.</p> <p>0 баллов студент получает в случае невыполнения задания.</p>		
3	1	Текущий контроль	Доклад “Искусство ведения научной дискуссии”.	10	12	<p>Доклад. Устное сообщение объёмом не менее 40 предложений. Доклад должен нести в себе научно-познавательную информацию, способную вывести студентов на дискуссию, обсуждение. Максимальное количество баллов – 12</p> <p>12 баллов - Использовано большое количество дополнительных источников информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Четко отражена структура</p>	зачет

					<p>доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Работа характеризуется оригинальностью выполнения (работа сделана самостоятельно, максимально грамотно представлена).</p> <p>11 баллов - Использовано несколько дополнительных источников информации. Содержание заданной темы раскрыто в достаточной мере. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена).</p> <p>10 баллов - Использовано достаточное количество дополнительных источников информации. Содержание заданной темы раскрыто в достаточной мере. Отмечается аналитический подход. Доклад четко структурирован (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения представлена в достаточной мере (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена).</p> <p>9 баллов – Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников, дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части недостаточно полно сформулированы (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры).</p> <p>8 баллов - Ограниченно использовано несколько источников базовой информации. Содержание заданной темы раскрыто в не достаточно полном объеме. Не полностью отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, выводы и примеры не полностью</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>коррелируют с содержанием, либо частично отсутствуют).</p> <p>7 - баллов –Использованы источники базовой информации. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Невнятно отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, выводы и примеры не соотносятся с содержанием, либо частично отсутствуют).</p> <p>6 баллов - Содержание доклада включает в себя информацию только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не полностью раскрыто. Структура доклада отражена частично.</p> <p>5 баллов - Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не полностью раскрыто.</p> <p>4 балла - Содержание доклада ограничено информацией из небольшого количества отдельных пособий. Структура доклада сохранена только частично. Содержание заданной темы почти не раскрыто.</p> <p>3 балла - Дополнительные источники информации почти не использованы. Структура доклада нарушена. Содержание заданной темы раскрыто только частично.</p> <p>2 балла - Дополнительные источники информации не использованы. Содержание заданной темы раскрыто фрагментарно. Отсутствует структура доклада.</p> <p>1 балл - Дополнительные источники информации не использованы. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствует структура доклада.</p> <p>0 баллов студент получает в случае невыполнения задания.</p>		
4	1	Текущий контроль	<p>Мультимедийная презентация “Алгоритм информационного поиска. Преимущества и недостатки информационного</p>	10	20	<p>Мультимедийная презентация. Представление информации в виде устного сообщения объёмом 20-30 предложений с презентацией, выполненной в формате PowerPoint (до 10 слайдов). Максимальное количество баллов – 20.</p> <p>20 баллов - Информационные</p>	зачет

			<p>ресурса, которым я пользуюсь чаще всего”.</p>		<p>слайды содержат в достаточном количестве диаграммы и графики, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более чёткого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь без фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ.</p> <p>19 баллов - Информационные слайды содержат в достаточном количестве диаграммы и графики, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более чёткого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь без грубых фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ.</p> <p>18 баллов - Информационные слайды содержат в достаточном количестве диаграммы и графики, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более чёткого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на</p>	
--	--	--	--	--	--	--



					<p>письменный текст, материал логично выстроен, речь без грубых фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ.</p> <p>17 баллов - Информационные слайды содержат в достаточном количестве диаграммы и графики, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более четкого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий хорошо ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь практически не содержит грубых фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ.</p> <p>16 баллов - Информационные слайды содержат определенное количество диаграмм и графиков, также текстовых, табличных и графических материалов, предназначенных для более четкого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ.</p> <p>15- баллов – Информационные слайды содержат определенное количество диаграмм и графиков, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более чёткого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий хорошо ориентируется в представляемом материале, периодически обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ.</p> <p>14 баллов - Информационные слайды содержат небольшое количество диаграмм и графиков, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более чёткого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы неубедительно.</p> <p>13 баллов - Информационные слайды содержат не вполне достаточное количество диаграмм и графиков, также текстовые,</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>табличные и графические материалы, предназначенные для более чёткого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении.</p> <p>Выступающий не вполне уверен в представляемом материале, текст доклада читается, нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы неубедительно.</p> <p>12 баллов – Информационные слайды содержат не достаточное количество диаграмм и графиков, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более чёткого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий не уверенно ориентируется в представляемом материале, текст доклада читается, нарушена логика изложения материала, допускаются достаточно грубые ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует ограниченный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются весьма краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы неубедительно.</p> <p>11 баллов – Информационные слайды практически не содержат диаграмм и графиков, также текстовых, табличных и графических материалов. Материал не достаточно полно проработан, изложен нелогично, представлен с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, не выучен, ответы на вопросы</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов практически не представлено.</p> <p>10 баллов - Информационные слайды почти не содержат диаграмм и графиков, также текстовых, табличных и графических материалов. Материал не достаточно полно проработан, нарушена логика изложения материала, речь представлена с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов практически не представлено.</p> <p>9 баллов - Информационные слайды почти не содержат диаграмм и графиков, также текстовых, табличных и графических материалов. Материал не достаточно полно проработан, нарушена логика изложения материала, речь представлена с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов практически не представлено.</p> <p>8 баллов - Презентация изобилует мультимедиа-эффектами, которые не соответствуют содержанию слайдов и не отвечают целям создания презентации. Эффекты отвлекают внимание, фон затрудняет восприятие информации на слайде, текст трудночитаем. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала. Материал не достаточно полно проработан, нарушена логика изложения материала, речь представлена с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Ответы на вопросы</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов практически не представлено.</p> <p>7 баллов - Презентация изобилует мультимедиа-эффектами, которые не соответствуют содержанию слайдов и не отвечают целям создания презентации. Эффекты отвлекают внимание, фон затрудняет восприятие информации на слайде, текст трудночитаем. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала. Материал не достаточно проработан, нарушена логика изложения материала, речь представлена со множеством грубых фонетических, грамматических и лексических ошибок. Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется.</p> <p>Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов практически не представлено.</p> <p>6 баллов - Информационные слайды не представлены. Материал плохо проработан, отсутствует логика изложения материала, речь представлена с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Текст презентации не выучен. Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации.</p> <p>Содержание не коррелирует с темой, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов не представлено.</p> <p>5 баллов - Информационные слайды не представлены. Материал не проработан, отсутствует логика изложения материала, речь представлена с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Текст презентации не выучен. Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации.</p> <p>Содержание не коррелирует с</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>темой, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов не представлено.</p> <p>4 балла - Информационные слайды не представлены. Материал не проработан, отсутствует логика изложения материала, речь представлена с очень грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Текст презентации не выучен. Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации.</p> <p>Содержание не коррелирует с темой, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов не представлено.</p> <p>3 балла - Информационные слайды не представлены. Материал плохо проработан, отсутствует логика изложения материала, речь представлена с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Текст презентации не выучен. Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не коррелирует с темой, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов не представлено.</p> <p>2 балла - Информационные слайды не представлены.. Материал плохо проработан, отсутствует логика изложения материала, речь представлена с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Текст презентации не выучен. Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не коррелирует с темой, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов не представлено.</p> <p>1 балл - Информационные слайды не представлены.. Материал не полно проработан, отсутствует логика изложения материала, речь представлена с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Текст презентации не выучен. Ответы на вопросы выступающий дать не</p>	
--	--	--	--	--	--	--

						<p>может. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов не представлено.</p> <p>0 баллов студент получает в случае невыполнения задания.</p>	
5	1	Текущий контроль	Составление аннотации / тезисов к статье по магистерской диссертации.	10	12	<p>Аннотирование научной статьи. Максимальное количество баллов – 12</p> <p>12 баллов – В содержании аннотации излагаются все главные темы и проблемы, которые раскрываются в аннотируемом источнике, а также описываются выводы, сделанные автором, и в полной мере определяется значимость описываемой работы. Автор аннотации излагает основные мысли аннотируемого источника своими словами. В аннотации отсутствуют цитаты и использована релевантная лексика.</p> <p>11 баллов – В содержании аннотации излагается подавляющее большинство главных тем и проблем, которые раскрываются в аннотируемом источнике, а также описываются выводы, сделанные автором, и в полной мере определяется значимость описываемой работы. Автор аннотации излагает основные мысли аннотируемого источника своими словами. В аннотации отсутствуют цитаты и использована релевантная лексика.</p> <p>10 баллов- В содержании аннотации излагаются главные темы и проблемы, которые раскрываются в аннотируемом источнике, а также достаточно логично описываются выводы, сделанные автором, и определяется значимость описываемой работы. Автор аннотации излагает основные мысли аннотируемого источника своими словами. В аннотации отсутствуют цитаты и использована релевантная лексика.</p> <p>9 баллов – В содержании аннотации могут быть упомянуты не все проблемы и главные темы аннотируемого источника. Определена значимость работы. Автор аннотации использует</p>	зачет

					<p>релевантную лексику и излагает содержание источника своими словами, цитаты отсутствуют. 8 баллов- В содержании аннотации описаны только некоторые раскрываемые автором темы. Выводы, которые делает автор, практически не упоминаются. Значимость аннотируемой работы не определена в полной мере. Присутствуют цитаты. Логика изложения нарушена.</p> <p>7 баллов – В содержании аннотации описаны только некоторые раскрываемые автором темы. Выводы, которые делает автор, не упоминаются. Значимость аннотируемой работы не определена. Присутствуют цитаты. Логика изложения нарушена.</p> <p>6 баллов – В аннотации упоминаются только 1-2 главные темы, раскрываемые в аннотируемом источнике. Выводы автора практически не описаны. Значимость работы не определена в полной мере. Используются цитаты. Логика аннотирования нарушена.</p> <p>5 баллов – В аннотации упоминаются только 1-2 главные темы, раскрываемые в аннотируемом источнике. Выводы автора не описаны. Значимость работы не указана. Используются цитаты. Логика аннотирования нарушена.</p> <p>4 балла – В аннотации упоминается только 1 главная тема, представленная в аннотируемом источнике. Выводы автора не описаны. Значимость работы не указана. Используются цитаты. Логика аннотирования нарушена.</p> <p>3 балла – В аннотации упоминается только 1 главная тема, представленная в аннотируемом источнике. Отсутствует описание сделанных автором выводов. Значимость работы не указана. Используются цитаты. Логика аннотирования не соблюдена.</p> <p>2 балла – В аннотации практически не упоминается главная тема, представленная в аннотируемом источнике. Отсутствует описание</p>
--	--	--	--	--	---



						<p>сделанных автором выводов. Значимость работы не указана. Используются цитаты. Логика аннотирования не соблюдена.</p> <p>1 балл - В аннотации не упоминается главная тема, представленная в аннотируемом источнике. Полностью отсутствует описание сделанных автором выводов. Значимость работы не указана. Используются цитаты. Логика аннотирования не соблюдена.</p> <p>0 баллов студент получает в случае невыполнения задания.</p>	
6	1	Текущий контроль	Лексико-грамматический тест.	10	12	<p>Тестирование проводится на аудиторном занятии. Письменный тест из 20 вопросов и проверяет знание академической лексики, освоенной в семестре.</p> <p>Максимальное количество баллов - 12.</p> <p>12 баллов – 19-20 правильных ответов.</p> <p>11 баллов – 18 правильных ответов.</p> <p>10 баллов – 17 правильных ответов.</p> <p>9 баллов – 15-16 правильных ответов.</p> <p>8 баллов – 14 правильных ответов.</p> <p>7 баллов – 12-13 правильных ответов.</p> <p>6 баллов – 10-11 правильных ответов.</p> <p>5 баллов – 8-9 правильных ответов.</p> <p>4 балла – 6-7 правильных ответов.</p> <p>3 балла – 4-5 правильных ответов.</p> <p>2 балла – 2-3 правильных ответов.</p> <p>1 балл – 1 правильный ответ.</p> <p>0 баллов студент получает в случае невыполнения задания.</p>	зачет
7	1	Промежуточная аттестация	Подготовка к зачёту. Подготовка и написание аннотаций к статьям общенаучного характера.	-	20	<p>Зачёт состоит из двух этапов. 1. Аудиторное составление аннотации по предложенной статье общенаучного характера (международная база данных Scopus, WoS, 3000 –3500 печ.зн.) 2. Беседа с преподавателем по одной из предложенных тем курса.</p> <p>Максимальное количество баллов – 20</p> <p>20 баллов - В содержании аннотации полностью излагаются главные темы и проблемы, которые раскрываются в аннотируемой статье, а также максимально полно</p>	зачет

					<p>описываются выводы, сделанные автором, и точно определяется значимость описываемой работы. Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя ее примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>19 баллов - В содержании аннотации излагаются главные темы и проблемы, которые раскрываются в аннотируемой статье, а также максимально полно описываются выводы, сделанные автором, и точно определяется значимость описываемой работы. Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя ее примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>18 баллов - В содержании аннотации в достаточной мере излагаются главные темы и проблемы, которые раскрываются в аннотируемой статье, а также</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>максимально полно описываются выводы, сделанные автором, и точно определяется значимость описываемой работы. Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя ее примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>17 баллов - В содержании аннотации в достаточной мере излагаются главные темы и проблемы, которые раскрываются в аннотируемой статье, а также достаточно полно описываются выводы, сделанные автором, и определяется значимость описываемой работы. Основные мысли изложены своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя ее примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>16 баллов - В содержании аннотации представлены главные темы и проблемы, которые раскрываются в аннотируемой статье, а также достаточно полно</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>описываются выводы, сделанные автором, и определяется значимость описываемой работы. Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя ее примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>15 баллов - В содержании аннотации широко представлены главные темы и проблемы, которые раскрываются в аннотируемой статье, а также достаточно полно описываются выводы, сделанные автором, и определяется значимость описываемой работы. Основные мысли изложены своими словами с использованием достаточно релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Достаточно свободно высказывает своё мнение, аргументируя ее примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче.</p> <p>Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>14 баллов - В содержании аннотации широко представлены главные темы и проблемы, которые раскрываются в аннотируемой статье, а также достаточно полно</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>описываются выводы, сделанные автором, и определяется значимость описываемой работы. Основные мысли изложены по большей части своими словами с использованием достаточно релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Достаточно свободно высказывает своё мнение, аргументируя ее примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>13 баллов - В содержании аннотации отражаются главные темы и проблемы, которые раскрываются в аннотируемой статье, а также описываются выводы, сделанные автором, и определяется значимость описываемой работы. Основные мысли изложены по большей части своими словами с использованием достаточно релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует уверенное знание фактического материала, владение академической лексикой. Достаточно свободно высказывает своё мнение, аргументируя ее примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>12 баллов - В содержании аннотации отражаются главные темы и проблемы, которые раскрываются в аннотируемой</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>статье, а также описываются выводы, сделанные автором, и определяется значимость описываемой работы. Основные мысли изложены по большей части своими словами с использованием достаточно релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует уверенное знание фактического материала, владение академической лексикой. Достаточно свободно высказывает своё мнение, аргументируя ее примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>11 баллов – Структура аннотации соблюдена не полностью. Выводы автора не достаточно полно описаны. Значимость работы не корректно указана. Используются цитаты. Логика аннотирования нарушена. Логика изложения искажена. В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики.</p> <p>10 баллов- Структура аннотации соблюдена не полностью. Выводы автора не достаточно полно описаны. Значимость работы не указана. Используются цитаты. Логика аннотирования нарушена. Присутствуют цитаты. Логика изложения искажена. В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя ограниченную лексику,</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>не выдерживая в большинстве случаев академической стилистики.</p> <p>9 баллов – Структура аннотации соблюдена не полностью. Выводы автора не достаточно полно описаны. Значимость работы не указана. Используются в основном цитаты. Логика аннотирования нарушена. Логика изложения искажена. В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики.</p> <p>8 баллов – Структура аннотации нарушена. Выводы автора не достаточно полно описаны. Значимость работы не указана. Используются в основном цитаты. Логика аннотирования нарушена. Логика изложения искажена. В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики.</p> <p>7 баллов – Структура аннотации нарушена. Выводы автора не описаны. Значимость работы не указана. Используются в основном цитаты. Логика аннотирования нарушена. Логика изложения искажена. В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики.</p> <p>6 баллов – Структура аннотации нарушена. Выводы автора не описаны. Значимость работы не указана. Используются цитаты.</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>Логика аннотирования нарушена. Логика изложения искажена. В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики.</p> <p>5 баллов – Структура аннотации нарушена. Выводы автора не описаны. Значимость работы не указана. Используются цитаты. Логика аннотирования и изложения искажена. В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики.</p> <p>4 балла – Структура аннотации нарушена. Выводы автора не описаны. Значимость работы не указана. Используются цитаты. Логика аннотирования и изложения искажена. В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики.</p> <p>3 балла – Структура аннотации нарушена. Выводы автора не описаны. Значимость работы не указана. Используются цитаты. Логика аннотирования и изложения искажена. В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не соблюдает академическую стилистику.</p>
--	--	--	--	--	---



					<p>2 балла – Структура аннотации нарушена. Выводы автора не описаны. Значимость работы не указана. Используются цитаты. Логика аннотирования и изложения искажена. В беседе с преподавателем студент не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции.</p> <p>1 балл – Аннотация не структурирована. Выводы автора не представлены. Значимость работы не указана. Используются цитаты. Логика аннотирования и изложения искажена. В беседе с преподавателем студент не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции.</p> <p>0 баллов студент получает в случае невыполнения задания.</p>		
8	2	Текущий контроль	Доклад “Известный ученый-физик и его вклад в науку”.	10	10	<p>Доклад. Устное сообщение объёмом не менее 40 предложений. Доклад должен нести в себе научно-познавательную информацию, способную вывести студентов на дискуссию, обсуждение. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179)</p> <p>10 баллов – Используются дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена). Речь грамотна, отсутствуют ошибки.</p> <p>9 баллов – Используются дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная</p>	экзамен

					<p>часть, заключение, присутствуют выводы и примеры).  Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена). Речь грамотна, однако, наблюдаются небольшое количество ошибок.  8 баллов – Используются дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры).  Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена). Речь грамотна, однако, наблюдаются небольшое количество грубых ошибок.  7 баллов – Содержание доклада включает в себя преимущественно информацию из основных источников, дополнительные источники информации использовались частично. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части сформулированы достаточно полно (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Речь грамотна, однако, наблюдаются ошибки.  6 баллов – Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников, дополнительные источники информации не практически использовались. Содержание заданной темы раскрыто в не полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части недостаточно полно сформулированы (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Речь грамотна, однако, наблюдаются значительное количество ошибок.  5 баллов – Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников,</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто в не полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части недостаточно полно сформулированы (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Речь грамотна, однако, наблюдаются значительное количество ошибок, затрудняющих понимание.</p> <p>4 балла – Используются источники базовой информации в полном объеме. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Структура доклада в целом отражена (вступление, основная часть, заключение, выводы и примеры частично коррелируют с содержанием) Речь грамотна, однако, наблюдается значительное количество ошибок, затрудняющих понимание.</p> <p>3 балла – Используются источники базовой информации не в полном объеме. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Невнятно отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, выводы и примеры не полностью коррелируют с содержанием, либо частично отсутствуют). В речи наблюдается значительное количество ошибок, затрудняющих понимание.</p> <p>2 балла – Ограниченно использованы источники базовой информации. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Невнятно отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, выводы и примеры не коррелируют с содержанием, либо отсутствуют) В речи наблюдается огромное количество ошибок, затрудняющих понимание.</p> <p>1 балл – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. В речи наблюдается огромное количество ошибок, препятствующих</p>	
--	--	--	--	--	---	--

						пониманию. 0 баллов студент получает в случае невыполнения задания.	
9	2	Текущий контроль	Эссе “Интересные факты о гравитации”.	10	10	<p>Эссе. Сочинение объемом 15-20 предложений, отражающее позицию автора по заданной проблеме. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).</p> <p>10 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; нет нарушений в использовании лексики.</p> <p>9 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики.</p> <p>8 баллов – Высказывание логично, имеются отдельные отклонения от плана. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста.</p> <p>7 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; наблюдаются недостатки при использовании средств логической связи. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, словарный запас ограничен, но</p>	экзамен

					<p>лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста.</p> <p>6 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются нарушения стилевого оформления речи. Имеются грамматические ошибки, не затрудняющие понимания текста.</p> <p>5 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста.</p> <p>4 балла – Высказывание не всегда логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилистического оформления речи. Имеются грамматические ошибки, затрудняющие понимание текста.</p> <p>3 балла – Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; выбор средств логической связи ограничен. Часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста.</p> <p>2 балла – Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи; деление текста на абзацы отсутствует.</p> <p>Использован неоправданно ограниченный словарный запас; нарушения в использовании лексики затрудняют понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста.</p> <p>1 балл – Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу. Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание текста.</p> <p>0 баллов студент получает в случае невыполнения задания.</p>		
10	2	Промежуточная аттестация	Мультимедийная презентация “Магнетизм как явление, его характеристики, области изучения и сферы применения”.	-	20	<p>Мультимедийная презентация. Представление информации в виде устного сообщения объемом 20-30 предложений с презентацией, выполненной в формате PowerPoint (до 10 слайдов). Максимальное количество баллов – 20.</p> <p>20 баллов - Информационные слайды содержат в достаточном</p>	экзамен

					<p>количестве диаграммы и графики, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более чёткого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь без фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ.</p> <p>19 баллов - Информационные слайды содержат в достаточном количестве диаграммы и графики, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более чёткого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь без грубых фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ.</p> <p>18 баллов - Информационные слайды содержат в достаточном количестве диаграммы и графики, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более чёткого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>логично выстроен, речь без грубых фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ.</p> <p>17 баллов - Информационные слайды содержат в достаточном количестве диаграммы и графики, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более четкого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий хорошо ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь практически не содержит грубых фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ.</p> <p>16 баллов - Информационные слайды содержат определенное количество диаграмм и графиков, также текстовых, табличных и графических материалов, предназначенных для более четкого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на</p>	
--	--	--	--	--	---	--



					<p>вопросы преподавателя дается понятный ответ.</p> <p>15- баллов – Информационные слайды содержат определенное количество диаграмм и графиков, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более чёткого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий хорошо ориентируется в представляемом материале, периодически обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ.</p> <p>14 баллов - Информационные слайды содержат небольшое количество диаграмм и графиков, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более чёткого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы неубедительно.</p> <p>13 баллов - Информационные слайды содержат не вполне достаточное количество диаграмм и графиков, также текстовые, табличные и графические</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>материалы, предназначенные для более чёткого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий не вполне уверен в представляемом материале, текст доклада читается, нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы неубедительно.</p> <p>12 баллов – Информационные слайды содержат не достаточное количество диаграмм и графиков, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более чёткого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий не уверенно ориентируется в представляемом материале, текст доклада читается, нарушена логика изложения материала, допускаются достаточно грубые ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует ограниченный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются весьма краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы неубедительно.</p> <p>11 баллов – Информационные слайды практически не содержат диаграмм и графиков, также текстовых, табличных и графических материалов. Материал не достаточно полно проработан, изложен нелогично, представлен с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, не выучен, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется.</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов практически не представлено. 10 баллов - Информационные слайды почти не содержат диаграмм и графиков, также текстовых, табличных и графических материалов. Материал не достаточно полно проработан, нарушена логика изложения материала, речь представлена с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов практически не представлено. 9 баллов - Информационные слайды почти не содержат диаграмм и графиков, также текстовых, табличных и графических материалов. Материал не достаточно полно проработан, нарушена логика изложения материала, речь представлена с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов практически не представлено. 8 баллов - Презентация изобилует мультимедиа-эффектами, которые не соответствуют содержанию слайдов и не отвечают целям создания презентации. Эффекты отвлекают внимание, фон затрудняет восприятие информации на слайде, текст трудночитаем. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала. Материал не достаточно полно проработан, нарушена логика изложения материала, речь представлена с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется.</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов практически не представлено.</p> <p>7 баллов - Презентация изобилует мультимедиа-эффектами, которые не соответствуют содержанию слайдов и не отвечают целям создания презентации. Эффекты отвлекают внимание, фон затрудняет восприятие информации на слайде, текст трудночитаем. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала. Материал не достаточно проработан, нарушена логика изложения материала, речь представлена со множеством грубых фонетических, грамматических и лексических ошибок. Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется.</p> <p>Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов практически не представлено.</p> <p>6 баллов - Информационные слайды не представлены. Материал плохо проработан, отсутствует логика изложения материала, речь представлена с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Текст презентации не выучен. Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации.</p> <p>Содержание не коррелирует с темой, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов не представлено.</p> <p>5 баллов - Информационные слайды не представлены. Материал не проработан, отсутствует логика изложения материала, речь представлена с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Текст презентации не выучен. Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации.</p> <p>Содержание не коррелирует с темой, идеи сформулированы</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>нечетко, нелогично и обрывочно, выводов не представлено.</p> <p>4 балла - Информационные слайды не представлены. Материал не проработан, отсутствует логика изложения материала, речь представлена с очень грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Текст презентации не выучен. Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации. Содержание не коррелирует с темой, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов не представлено.</p> <p>3 балла - Информационные слайды не представлены. Материал плохо проработан, отсутствует логика изложения материала, речь представлена с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Текст презентации не выучен. Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не коррелирует с темой, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов не представлено.</p> <p>2 балла - Информационные слайды не представлены.. Материал плохо проработан, отсутствует логика изложения материала, речь представлена с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Текст презентации не выучен. Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не коррелирует с темой, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов не представлено.</p> <p>1 балл - Информационные слайды не представлены.. Материал не полно проработан, отсутствует логика изложения материала, речь представлена с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Текст презентации не выучен. Ответы на вопросы выступающий дать не может. Содержание не</p>	
--	--	--	--	--	---	--

						соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов не представлено. 0 баллов студент получает в случае невыполнения задания.	
11	2	Текущий контроль	Эссе “Различные виды энергии и сферы их применения”.	10	10	<p>Эссе. Сочинение объемом 15-20 предложений, отражающее позицию автора по заданной проблеме. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).</p> <p>10 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; нет нарушений в использовании лексики.</p> <p>9 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики.</p> <p>8 баллов – Высказывание логично, имеются отдельные отклонения от плана. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста.</p> <p>7 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; наблюдаются недостатки при использовании средств логической связи. Используемый словарный</p>	экзамен

					<p>запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилового оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста.</p> <p>6 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются нарушения стилового оформления речи. Имеются грамматические ошибки, не затрудняющие понимания текста.</p> <p>5 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилового оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста.</p> <p>4 балла – Высказывание не всегда логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеются грамматические ошибки, затрудняющие понимание текста.</p> <p>3 балла – Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; выбор средств логической связи ограничен. Часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста.</p> <p>2 балла – Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; нарушения в использовании лексики затрудняют понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста.</p> <p>1 балл – Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу. Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание текста.</p> <p>0 баллов студент получает в случае невыполнения задания.</p>		
12	2	Текущий контроль	Проектная работа “Технологии будущего на основе использования силовых полей и сверхпроводимости”.	10	20	<p>Проектная работа. Устная защита командной работы по выполнению учебного проекта. Максимальное количество баллов – 20.</p> <p>20 баллов – Текст работы максимально соответствует</p>	экзамен



					<p>заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>19 баллов – Текст работы полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий полностью уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>18 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>17 баллов- Заявленная тема полноценно раскрыта в тексте работы; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация.</p> <p>Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>16 баллов – Заявленная тема полноценно раскрыта в тексте работы; тема раскрыта с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен по большей части требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация.</p> <p>Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>15 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не полностью (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию.</p> <p>Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>14 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не полностью (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно полно. Используется избыточная информацию.</p> <p>Выступающий уложился в отведенное для представления</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 13 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>12 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>11 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца. Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>10 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>практически все слайды перегружены информацией. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>9 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>8 баллов – Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>7 баллов – Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта не достаточно (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>6 баллов – Текст работы плохо соответствует заявленной теме; тема раскрыта не достаточно (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>5 баллов – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен в полном объеме, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы полностью читался с листа; не удалось ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные.</p> <p>4 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы в основном читался с листа; не удалось ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные.</p> <p>3 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы читался с листа; не удалось</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные.</p> <p>2 балла – Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы читался с листа; не удалось ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные.</p> <p>1 балл - Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, наглядный материал отсутствует. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы читался с листа; не удалось ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные.</p> <p>0 баллов студент получает в случае невыполнения задания.</p>		
13	2	Текущий контроль	Составление аннотации / тезисов к статье по магистерской диссертации.	10	10	<p>Аннотирование научной статьи. Максимальное количество баллов – 10 баллов.</p> <p>10 баллов – В содержании аннотации излагаются все главные темы и проблемы, которые раскрываются в аннотируемом источнике, а также описываются выводы, сделанные автором, и в полной мере определяется значимость описываемой работы. Автор аннотации излагает основные мысли аннотируемого источника своими словами. В аннотации отсутствуют цитаты и использована релевантная лексика.</p> <p>9 баллов – В содержании аннотации излагается подавляющее большинство главных тем и проблем, которые раскрываются в аннотируемом источнике, а также описываются выводы, сделанные автором, и в полной мере определяется значимость описываемой работы. Автор аннотации излагает основные мысли аннотируемого</p>	экзамен

					<p>источника своими словами. В аннотации отсутствуют цитаты и использована релевантная лексика. 8 баллов - В содержании аннотации излагаются главные темы и проблемы, которые раскрываются в аннотируемом источнике, а также достаточно логично описываются выводы, сделанные автором, и определяется значимость описываемой работы. Автор аннотации излагает основные мысли аннотируемого источника своими словами. В аннотации отсутствуют цитаты и использована релевантная лексика. 7 баллов - В содержании аннотации описаны только некоторые раскрываемые автором темы. Выводы, которые делает автор, практически не упоминаются. Значимость аннотируемой работы не определена в полной мере. Присутствуют цитаты. Логика изложения нарушена.</p> <p>6 баллов – В содержании аннотации описаны только некоторые раскрываемые автором темы. Выводы, которые делает автор, не упоминаются. Значимость аннотируемой работы не определена. Присутствуют цитаты. Логика изложения нарушена.</p> <p>5 баллов – В аннотации упоминаются только 1-2 главные темы, раскрываемые в аннотируемом источнике. Выводы автора практически не описаны. Значимость работы не определена в полной мере. Используются цитаты. Логика аннотирования нарушена.</p> <p>3 балла – В аннотации упоминается только 1 главная тема, представленная в аннотируемом источнике. Выводы автора не описаны. Значимость работы не указана. Используются цитаты. Логика аннотирования нарушена.</p> <p>2 балла – В аннотации упоминается только 1 главная тема, представленная в аннотируемом источнике. Отсутствует описание сделанных автором выводов. Значимость работы не указана. Используются цитаты. Логика</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>аннотирования не соблюдена. 1 балл - В аннотации не упоминается главная тема, представленная в аннотируемом источнике. Полностью отсутствует описание сделанных автором выводов. Значимость работы не указана. Используются цитаты. Логика аннотирования не соблюдена. 0 баллов студент получает в случае невыполнения задания.</p>		
14	2	Промежуточная аттестация	<p>Подготовка к экзамену. Составление глоссария по профессиональной терминологии. Доклад по прочитанной научной статье профессиональной тематики.</p>	-	20	<p>Экзамен по иностранному языку включает в себя следующие задания: 1. Чтение предложенного текста по специальности, обсуждение содержания, ответы на вопросы по тексту (2500-3000 печ.зн). 2. Беглое чтение профессионально-ориентированного текста по специальности и передача извлеченной информации на русском языке в форме аннотации (1000-1500 печ.зн). 3. Доклад по прочитанной научной статье профессиональной тематики. Максимальное количество баллов – 20 20 баллов- Ответы на вопросы экзаменатора полностью логически обоснованы и развернуты, студент грамотно выражает свое мнение, приводит большое количество примеров в подтверждение своего мнения, демонстрирует широкий набор общеразговорной и профессиональной лексики; допускает только отдельные мелкие ошибки, не нарушающие коммуникацию. Содержание научной статьи раскрыто в максимально полном объеме. Присутствует аналитический подход. Грамотно отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена). Содержание глоссария соответствует заданной профессиональной тематике, использованы релевантные источники.</p>	экзамен



					<p>19 баллов – Ответы на вопросы экзаменатора логически обоснованы и развернуты, студент достаточно грамотно выражает свое мнение, приводит большое количество примеров в подтверждение своего мнения, демонстрирует широкий набор общеразговорной и профессиональной лексики; допускает только отдельные мелкие ошибки, не нарушающие коммуникацию. Содержание научной статьи раскрыто в максимально полном объеме. Присутствует аналитический подход. Грамотно отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена). Содержание глоссария соответствует заданной профессиональной тематике, использованы релевантные источники.</p> <p>18 баллов – Логически обоснованные развернутые ответы на вопросы экзаменатора, выражение своего мнения, приведение примеров в подтверждение своего мнения, широкий набор общеразговорной и профессиональной лексики; допускаются отдельные мелкие ошибки, не нарушающие коммуникацию. Содержание научной статьи раскрыто в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена). Содержание глоссария соответствует заданной профессиональной тематике, использованы релевантные источники.</p> <p>17 баллов – Даны развернутые ответы на вопросы экзаменатора, но нет своего мнения или нет</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>доводов в его подтверждение; студент демонстрирует хорошее владение общеразговорной и профессиональной лексикой в пределах программы, допускает ошибки, используя сложные речевые конструкции, однако коммуникация не нарушается. Содержание научной статьи раскрыто в достаточно полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена). Содержание глоссария в основном соответствует заданной профессиональной тематике, использованы релевантные источники.</p> <p>16 баллов – Даны достаточно развернутые ответы на вопросы экзаменатора, но нет своего мнения или нет доводов в его подтверждение; студент демонстрирует хорошее владение общеразговорной и профессиональной лексикой в пределах программы, допускает ошибки, используя сложные речевые конструкции, однако коммуникация не нарушается. Содержание научной статьи раскрыто в достаточно полном объеме. Присутствуют элементы аналитического подхода. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена). Содержание глоссария в основном соответствует заданной профессиональной тематике, использованы релевантные источники.</p> <p>15 баллов - Даны не достаточно развернутые ответы на вопросы экзаменатора, нет своего мнения или нет доводов в его подтверждение; студент демонстрирует хорошее владение</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>общеразговорной и профессиональной лексикой в пределах программы, допускает ошибки, используя сложные речевые конструкции, однако коммуникация не нарушается. Содержание научной статьи раскрыто в достаточно полном объеме. Присутствуют элементы аналитического подхода. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена). Содержание глоссария в основном соответствует заданной профессиональной тематике, использованы релевантные источники.</p> <p>14 баллов – Даны не достаточно развернутые ответы на вопросы экзаменатора, нет своего мнения или нет доводов в его подтверждение; студент демонстрирует владение общеразговорной и профессиональной лексикой в пределах программы, допускает ошибки, используя сложные речевые конструкции, однако коммуникация не нарушается. Содержание научной статьи раскрыто в достаточно полном объеме. Присутствуют элементы аналитического подхода. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, достаточно грамотно представлена). Содержание глоссария в основном соответствует заданной профессиональной тематике, использованы релевантные источники.</p> <p>13 баллов- Не достаточно исчерпывающие ответы на вопросы экзаменатора, трудности при высказывании своего мнения, нет примеров в подтверждение своего мнения, относительно простые грамматические средства</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>и ограниченный запас лексики, ошибки, мешающие коммуникации. Содержание научной статьи раскрыто в достаточно полном объеме. Присутствуют элементы аналитического подхода. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, достаточно грамотно представлена). Содержание глоссария в основном соответствует заданной профессиональной тематике, использованы релевантные источники.</p> <p>12 баллов – Краткие ответы на вопросы экзаменатора, трудности при высказывании своего мнения, практически нет примеров в подтверждение своего мнения, относительно простые грамматические средства и ограниченный запас лексики, ошибки, мешающие коммуникации. Содержание научной статьи раскрыто в достаточно полном объеме. Присутствуют элементы аналитического подхода. Сохранена грамотная структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, достаточно грамотно представлена). Содержание глоссария в основном соответствует заданной профессиональной тематике, использованы релевантные источники.</p> <p>11 баллов - Краткие ответы на вопросы экзаменатора, трудности при высказывании своего мнения, нет примеров в подтверждение своего мнения, относительно простые грамматические средства и весьма ограниченный запас лексики, ошибки, мешающие коммуникации. Содержание научной статьи раскрыто не в</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части сформулированы недостаточно корректно (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры) Содержание глоссария в целом соответствует заданной профессиональной тематике, но присутствуют избыточные, либо не совсем соответствующие теме лексические единицы, использованы достаточно релевантные источники.</p> <p>10 баллов – Краткие ответы на вопросы экзаменатора, студент испытывает значительные трудности при высказывании своего мнения, нет примеров в подтверждение своего мнения, относительно простые грамматические средства и весьма ограниченный запас лексики, ошибки, мешающие коммуникации. Содержание научной статьи раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части сформулированы недостаточно корректно (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры) Содержание глоссария в целом соответствует заданной профессиональной тематике, но присутствуют избыточные, либо не совсем соответствующие теме лексические единицы, использованы достаточно релевантные источники.</p> <p>9 баллов - Краткие ответы на вопросы экзаменатора, студент испытывает значительные трудности при высказывании своего мнения, нет примеров в подтверждение своего мнения, простые грамматические средства и весьма ограниченный запас лексики, ошибки, мешающие коммуникации. Содержание научной статьи раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части требуют корректировки (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры) Содержание глоссария по большей части соответствует</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>заданной профессиональной тематике, но присутствуют избыточные, либо не совсем соответствующие теме лексические единицы, использованы достаточно релевантные источники.</p> <p>8 баллов – Краткие ответы на вопросы экзаменатора, студент испытывает значительные трудности при высказывании своего мнения, нет примеров в подтверждение своего мнения, простые грамматические средства и ограниченный запас лексики, серьезные ошибки, мешающие коммуникации. Содержание научной статьи раскрыто не в полном объеме. Невнятно отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение). Выводы и примеры не совсем полностью коррелируют с содержанием, либо частично отсутствуют. Содержание глоссария не в полной мере соответствует заданной профессиональной тематике, но присутствуют избыточные, либо не коррелирующие с профессиональной сферой лексические единицы, использованы не совсем актуальные источники.</p> <p>7 баллов - Неточные ответы, непонимание вопросов экзаменатора, ограниченный запас грамматических и лексических средств, большое количество ошибок, что приводит к нарушению коммуникации. Содержание научной статьи раскрыто не полностью. Нарушена структура доклада (вступление, основная часть, заключение). Выводы и примеры не совсем полностью коррелируют с содержанием, либо частично отсутствуют. Содержание глоссария не в полной мере соответствует заданной профессиональной тематике, но присутствуют избыточные, либо не коррелирующие с профессиональной сферой лексические единицы, использованы не совсем</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>актуальные источники. 6 баллов – Неадекватные ответы, непонимание вопросов экзаменатора, ограниченный запас грамматических и лексических средств, большое количество ошибок, что приводит к нарушению коммуникации. Содержание научной статьи раскрыто не полностью. Нарушена структура доклада (вступление, основная часть, заключение). Выводы и примеры не достаточно коррелируют с содержанием, либо частично отсутствуют. Содержание глоссария не в полной мере соответствует заданной профессиональной тематике, но присутствуют избыточные, либо не коррелирующие с профессиональной сферой лексические единицы, использованы не совсем актуальные источники.</p> <p>5 баллов – Неадекватные ответы, непонимание вопросов экзаменатора, весьма ограниченный запас грамматических и лексических средств, большое количество ошибок, что приводит к нарушению коммуникации. Содержание научной статьи раскрыто не полностью. Нарушена структура доклада (вступление, основная часть, заключение). Выводы и примеры не достаточно коррелируют с содержанием, либо отсутствуют. Содержание глоссария не в полной мере соответствует заданной профессиональной тематике, но присутствуют избыточные, либо не коррелирующие с профессиональной сферой лексические единицы, использованы не совсем актуальные источники.</p> <p>4 балла – Неадекватные ответы, непонимание вопросов экзаменатора, очень ограниченный запас грамматических и лексических средств, большое количество ошибок, что приводит к нарушению коммуникации. Содержание научной статьи</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>раскрыто не в полном объеме. Невнятно отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение). Выводы и примеры не полностью коррелируют с содержанием, либо частично отсутствуют. Содержание глоссария не соответствует заданной профессиональной тематике, но присутствуют избыточные, либо не коррелирующие с профессиональной сферой лексические единицы, использованы не совсем актуальные источники.</p> <p>3 балла – Неадекватные ответы, непонимание вопросов экзаменатора, очень ограниченный запас грамматических и лексических средств мешающих коммуникации. Содержание научной статьи раскрыто лишь частично. Нарушена структура доклада. Содержание глоссария не соответствует заданной профессиональной тематике, присутствуют не коррелирующие с профессиональной сферой лексические единицы, использованы неактуальные источники.</p> <p>2 балла – Неадекватные ответы, непонимание вопросов экзаменатора, очень ограниченный запас грамматических и лексических средств не позволяет выразить свои мысли. Содержание научной статьи не раскрыто. Нарушена структура доклада. Содержание глоссария не соответствует заданной профессиональной тематике, присутствуют не коррелирующие с профессиональной сферой лексические единицы, использованы неактуальные источники.</p> <p>1 балл - Неадекватные ответы, непонимание вопросов экзаменатора, очень ограниченный запас грамматических и лексических средств, делающих коммуникацию невозможной. Содержание научной статьи не раскрыто. Нарушена структура</p>	
--	--	--	--	--	---	--





	международных переговорах, дискуссии, научной беседе, выражая определенные коммуникативные намерения; продуцировать монологическое высказывание по профилю научной специальности/темы, аргументировано излагая свою позицию и используя вспомогательные средства (графики, таблицы, диаграммы, мультимедиа презентации и т.д.); писать деловые письма; составлять аннотации, рефераты, тезисы																		
УК-4	Имеет практический опыт: чтения научной литературы в оригинале (изучающее, ознакомительное, просмотрное, поисковое), предполагающими разную степень понимания и смысловой компрессии прочитанного; поиска и критического осмысления информации, полученной из зарубежных источников, аргументированного изложения собственной точки зрения; организации коммуникативной и научно-исследовательской деятельности, исходя из своих образовательных и профессиональных потребностей; публичной речи (сообщения, презентации)	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
УК-5	Знает: социокультурную специфику международного профессионально-делового общения.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
УК-5	Умеет: соотносить языковые средства с нормами речевого поведения, которых придерживаются носители иностранного языка;	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

## 7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

### Печатная учебно-методическая документация

#### а) основная литература:

1. Передриенко, Т. Ю. Английский язык : English for masters of physics [Текст] учеб. пособие по направлению 03.04.01 "Приклад. математика и физика" и др. Т. Ю. Передриенко, К. Н. Волченкова ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Англ. яз.; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2014. - 98, [1] с. электрон. версия
2. Полетаева, Н. А. Английский язык [Текст] учеб. пособие для магистрантов техн. направлений подготовки Н. А. Полетаева ; под ред. Е. Н. Ярославовой ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз.; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2015. - 156, [1] с. электрон. версия
3. Academic English for Masters [Текст] учеб. пособие для магистрантов Т. Ю. Передриенко и др.; под ред. К. Н. Волченковой ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз.; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2018. - 53, [2] с. ил. электрон. версия
4. Рубцова, М. Г. Чтение и перевод английской научной и технической литературы : лексико-грамматический справочник [Текст] М. Г. Рубцова. - 2-е изд., испр. и доп. - М.; Владимир: АСТ и др., 2010. - 383, [1] с.
5. Рябцева, Н. К. Научная речь на английском языке : Руководство по научному изложению. Словарь оборотов и сочетаемости общенаучной лексики [Текст] новый слов.-справ. актив. типа Н. К. Рябцева ; Рос. акад. наук, Ин-т языкознания. - 4-е изд. - М.: Флинта : Наука, 2006. - 598 с.

*б) дополнительная литература:*

1. English for Academics [Текст] Book 1 A communication skills course for tutors, lectures and PhD students O. Bezzabotnova et al.; In collab. with the British Council. - Cambridge: Cambridge University Press : British Council, 2014
2. Wallwork, A. English for research : Usage, style, and grammar [Текст] A. Wallwork. - New York et al.: Springer, 2013
3. Wallwork, A. English for writing research papers [Текст] A. Wallwork. - New York et al.: Springer, 2011
4. English for Academics [Текст] Book 2 A communication skills course for tutors, lectures and PhD students S. Bogolepova a. o.; In collab. with the British Council. - Cambridge: Cambridge University Press : British Council, 2015
5. Grussendorf, M. English for presentations [Текст] M. Grussendorf. - 3rd Impr. - Oxford et al.: Oxford University Press, 2015
6. Английский язык. Грамматические трудности перевода [Текст] учеб. пособие Е. В. Шапкина и др.; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Англ. яз.; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2013. - 58, [1] с. ил. электрон. версия
7. Вейзе, А. А. Реферирование технических текстов : английский язык [Текст] учеб. пособие для техн. вузов А. А. Вейзе, Н. В. Чиркова. - Минск: Вышэйшая школа, 1983. - 128 с. ил.
8. Wallwork, A. English for academic research : Grammar exercises [Текст] A. Wallwork. - New York et al.: Springer, 2013
9. Wallwork, A. English for academic research : Vocabulary exercises [Текст] A. Wallwork. - New York et al.: Springer, 2013
10. Wallwork, A. English for academic research : Writing exercises [Текст] A. Wallwork. - New York et al.: Springer, 2013
11. Wallwork, A. English for presentations at international conferences [Текст] A. Wallwork. - New York et al.: Springer, 2010

*в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:*

1. Journal of physics : Condensed matter [Текст] науч. журн. Inst. of Physics журнал. - Bristol: Institute of Physics, 1994-
2. Journal of the mechanics and physics of solids [Текст] науч. журн. журнал. - Oxford et al.: Pergamon Press, 1967-
3. Physica [Текст] A Statistical and theoretical physics науч. журн. журнал. - Amsterdam: North-Holland, 1993-
4. Physical review [Текст] A General physics науч. журн. журнал. - New York, N.Y.: Published for the American Physical Society by the American Institute of Physics, 1970-. - Semimonthly Jan. 1, 1987-Dec. 15, 1989
5. Physical review [Текст] науч. журн. Amer. Phys. Soc. ; Amer. Inst. of Physics журнал. - Lancaster, PA: Published for the American Physical Society by the American Institute of Physics, 1954-
6. Science in Russia [Текст] Ил. науч.-публицист. и информ. журн. Президиум Рос. акад. наук журнал. - Moscou: Nauka, 2002-
7. Scientific American [Текст] науч.-попул. журн. журнал. - New York: Scientific American, 1974-

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Английский язык: методические указания по самостоятельной работе студентов учебной дисциплины «Иностранный язык» / сост.: О.В. Белкина, О.И. Чиркова. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2018. – 57 с.
2. 1. Guidelines for Master Thesis: методические указания. / сост.: Т.Ю. Передриенко, Е.С. Баландина. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2018. – 37 с.
3. How to write a thesis (Изд-во Вильнюсского Университета)

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Английский язык: методические указания по самостоятельной работе студентов учебной дисциплины «Иностранный язык» / сост.: О.В. Белкина, О.И. Чиркова. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2018. – 57 с.
2. 1. Guidelines for Master Thesis: методические указания. / сост.: Т.Ю. Передриенко, Е.С. Баландина. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2018. – 37 с.
3. How to write a thesis (Изд-во Вильнюсского Университета)

### Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Вепрева, Т. Б. Английский язык для естественных наук = English for Natural Sciences: Учебно-методическое пособие / Т.Б. Вепрева. - Из-во: Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова, 2019. - 125с. <a href="https://e.lanbook.com/book/161860">https://e.lanbook.com/book/161860</a>
2	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Вдовичев А.В. Оловникова Н.Г. Английский язык для магистрантов и аспирантов. English for Graduate and Postgraduate students: учеб. -метод. пособие / А.В. Вдовичев, Н.Г. Оловникова. - Издательство: ФЛИНТА, 2019. – 246 с. <a href="https://e.lanbook.com/book/125412?category=1851">https://e.lanbook.com/book/125412?category=1851</a>
3	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Данилова С. В. Essential Academic Vocabulary for Postgraduates in Science = Лексический минимум по академической коммуникации: учебно-методическое пособие для магистрантов и аспирантов естественно-научных дисциплин / С.В. Данилова. Изд-во: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2019. - 60 с. <a href="https://e.lanbook.com/book/136319">https://e.lanbook.com/book/136319</a>
4	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Кушнарера Н. В., Дрофа С. Ю. Учебно-методическое пособие по английскому языку для магистрантов / Н.В. Кушнарера Н, С.Ю. Дрофа. Изд-во: Омский государственный университет путей сообщения, 2019. - 40 с. <a href="https://e.lanbook.com/book/165675">https://e.lanbook.com/book/165675</a>
5	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Рыбакова М. В. Английский язык. Тестовые задания для внеаудиторной самостоятельной работы: Учебно-методическое пособие для магистрантов технических направлений подготовки / М.В. Рыбакова. Изд-во: МИРЭА - Российский технологический университет, 2020. - 44 с.

			<a href="https://e.lanbook.com/book/171434">https://e.lanbook.com/book/171434</a>
6	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Куликов Е. В. Проект на английском языке. Подготовка к презентации: Учебно-методическое пособие / Е.В. Куликов. Изд-во: Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2018. - 36 с. <a href="https://e.lanbook.com/book/144852">https://e.lanbook.com/book/144852</a>
7	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Гвоздева Е.А. Physics for advanced students: учебное пособие для вузов / Е.А. Гвоздева. - Изд-во: Национальный исследовательский ядерный университет «Московский инженерно-физический институт», 2011. - 164 с. <a href="https://e.lanbook.com/book/75996">https://e.lanbook.com/book/75996</a>
8	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Маркушевская Л.П., Чарская Т.К., Ермошина Н.В., Крашениникова Н.Н. English for Masters. / Л.П. Маркушевская, Т.К. Чарская, Н.В. Ермошина, Н.Н. Крашениникова. - Изд-во: Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики, 2010. - 206 с. <a href="https://e.lanbook.com/book/70791">https://e.lanbook.com/book/70791</a>
9	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Вдовичев А. В., Ковальчук С. И. Английский язык. Чтение. Перевод. Реферирование и аннотирование специальных текстов: учебное пособие / А.В. Вдовичев, С.И. Ковальчук. - Изд-во "ФЛИНТА", 2020. - 294 с. <a href="https://e.lanbook.com/book/143725">https://e.lanbook.com/book/143725</a>
10	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Широколобова А.Г. Работа с английским научно-техническим текстом: учебное пособие для магистрантов и аспирантов / А.Г. Широколобова. - Изд-во: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф.Горбачева, 2019. - 90 с. <a href="https://e.lanbook.com/book/122225">https://e.lanbook.com/book/122225</a>
11	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Данилова С. В. Английский язык для академических целей = Academic Listening and Watching: учебное пособие по развитию навыков аудирования для магистрантов естественно-научных дисциплин / С.В. Данилова. Изд-во: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2019. - 90 с. <a href="https://e.lanbook.com/book/136318">https://e.lanbook.com/book/136318</a>
12	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Толстова Т. В. Научная статья на английском языке: структура и элементы: Учебное пособие / Т.В. Толстова. Изд-во: Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королёва, 2019. - 112 с. <a href="https://e.lanbook.com/book/148606">https://e.lanbook.com/book/148606</a>
13	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Закирьянова И.А. Практика научного общения на английском языке. Practice of Scientific Communication in English: практикум / И.А. Закирьянова. Изд-во: Цэнтркаталог, 2019. - 64 с. <a href="https://e.lanbook.com/book/125435">https://e.lanbook.com/book/125435</a>
14	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Клочкова О.Ф., Комочкина Е.А. Insight into the Structure: Практическое пособие по английскому языку для магистрантов-физиков / О.Ф. Клочкова, Е.А. Комочкина. Изд-во: Национальный исследовательский ядерный университет «Московский инженерно-физический институт», 2016. - 76 с. <a href="https://e.lanbook.com/book/119503">https://e.lanbook.com/book/119503</a>
15	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства	Енбаева Л. В., Панов Д. О. Nanotechnology: Read and Discuss: Учебное пособие / Л.В. Енбаева, Д. О. Панов. - Изд-во: Пермский национальный исследовательский политехнический университет, 2012. - 64 с.

		Лань	<a href="https://e.lanbook.com/book/161169">https://e.lanbook.com/book/161169</a>
16	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Стрельников П. А., Горбачева М. М. Формирование профессионально-коммуникативных навыков студентов магистратуры: основы научно-технического перевода: учебное пособие. / П.А. Стрельников, М.М. Горбачева. Изд-во: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф.Горбачева, 2019. - 131 с. <a href="https://e.lanbook.com/book/133880">https://e.lanbook.com/book/133880</a>

Перечень используемого программного обеспечения:

1. ФГАОУ ВО "ЮУрГУ (НИУ)"-Портал "Электронный ЮУрГУ" (<https://edu.susu.ru>)(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. -База данных ВИНТИ РАН(бессрочно)

## 8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Практические занятия и семинары	576а (2)	компьютер, экран, мультимедиапроектор, телевизор, магнитофон, видеоманитофон
Практические занятия и семинары	444а (2)	телевизор, магнитофон, видеоманитофон
Самостоятельная работа студента	402 (1)	Читальные залы справочно-информационных изданий со свободным доступом к фонду, нормативной документации, технической, естественно научной. Иностранной, гуманитарной литературы.
Практические занятия и семинары	447 (2)	компьютер, телевизор, магнитофон, видеоманитофон
Контроль самостоятельной работы	457 (2)	мультимедийный класс (учебная лаборатория): компьютеры-16, экран, мультимедиапроектор, магнитофон
Практические занятия и семинары	457а (2)	компьютер, экран, мультимедиапроектор, телевизор, магнитофон, видеоманитофон
Практические занятия и семинары	459 (1)	Мультимедийный комплекс, включающий в себя ПК, аудиосистему, проектор, экран настенный с электроприводом, телевизор.
Практические занятия и семинары	464а (2)	компьютер, экран, мультимедиапроектор, телевизор, магнитофон, видеоманитофон
Самостоятельная работа студента	202 (3г)	Читальный зал периодических изданий.
Практические занятия и семинары	464 (2)	мультимедийный класс: компьютеры- 16, телевизор, магнитофон, видео, кодоскоп