

На правах рукописи

Могутнов Андрей Валерьевич

**ОБОРОННО-МАССОВАЯ РАБОТА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ И
ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЮЖНОГО ЗАУРАЛЬЯ В
МЕЖВОЕННЫЙ ПЕРИОД И В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ
(1920-е - 1945 гг.)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Челябинск – 2011

Работа выполнена на кафедре истории ФГБОУ ВПО «Челябинская государственная агроинженерная академия»

Научный руководитель – доктор исторических наук,
профессор
Палецких Надежда Петровна

Официальные оппоненты: доктор исторических наук,
профессор
Константинов Сергей Иванович

кандидат исторических наук
Ковшов Игорь Валентинович

Ведущая организация – ФГБОУ ВПО «Курганский
государственный университет»

Защита состоится «30» сентября 2011 г., в 14-00 часов, на заседании диссертационного совета ДМ 212.298.13 при ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (454080, г. Челябинск, пр. им. В. И. Ленина, 76, ауд. 244).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Южно-Уральского государственного университета.

Автореферат разослан «30» августа 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



М. И. Мирошниченко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена комплексом внешнеполитических и внутренних факторов современного развития России. Несмотря на отсутствие прямых военных угроз, задачи обеспечения государственной безопасности и обороноспособности страны сохраняют свое приоритетное значение. Среди неотложных мер находится реформа Вооруженных Сил Российской Федерации. Она предполагает количественное сокращение армии, которое должно быть компенсировано улучшением качественных параметров, а это требует расширения масштабов и совершенствования военной подготовки, осуществляемой вне армии, создания действенной системы допризывной подготовки молодежи.

Национальная безопасность зависит не только от наличия в стране военно-обученных резервов, но и от их осознанной готовности встать на защиту своей Родины. В связи с этим особую актуальность приобретает проблема военно-патриотического воспитания населения, прежде всего молодежи. Именно молодежь сегодня является главным объектом оборонно-массовой работы, а сама эта работа получает широкое распространение. Термином «оборонно-массовая работа» в современной социально-политической практике обозначаются мероприятия, связанные с деятельностью оборонно-технических, военно-спортивных, поисковых клубов, с кадетским движением и т.д.

Реализация государственных программ модернизации Вооруженных Сил и патриотического воспитания граждан России не может быть успешной без опоры на отечественные традиции. Изучение опыта оборонно-массовой работы 1920-х - 1940-х гг., результаты которой наглядно проявились в суровом военном испытании, имеет, таким образом, практическую важность.

Научный аспект актуальности темы диктуется необходимостью получения новых знаний по истории советского общества и, в частности, по истории Великой Отечественной войны, важностью теоретического осмысления

феномена советского общества, степени его мобилизационной готовности, источников и причин победы в войне.

Историография темы. Историю изучения оборонно-массовой работы можно разделить на 2 крупных периода, принципиально различающихся по политическим, экономическим, социокультурным условиям развития историко-научных исследований: советский период – с 1920-х гг. до начала 1990-х гг., постсоветский – с начала 1990-х гг. по настоящее время. Внутри каждого из основных периодов выделяется ряд этапов, характеризующихся разной степенью интенсивности и глубины разработки обозначенной темы.

Начальный этап историографии темы охватывает 1920-е - 1945 гг., т.е. время появления и действия самого объекта исследования. В 20-е гг. в СССР активно обсуждались вопросы обороноспособности страны. Советский Союз не только ощущал «враждебное окружение», но и сам открыто заявлял о своем антагонизме с капиталистической системой. Официальные установки находили адекватное отражение в публикациях того времени. Вопросы военного строительства и укрепления безопасности страны рассматривались в выступлениях и статьях А.С. Бубнова, К.Е. Ворошилова, С.И. Гусева, М.И. Калинина, М.В. Фрунзе. Теория советского военного искусства после окончания Гражданской войны формировалась трудами В.К. Блюхера, П.И. Баранова, Я.И. Алксниса, К.И. Капустина, С.А. Красовского, В.К. Путны, М.Н. Тухачевского, М.В. Фрунзе, И.Э. Якира, которые высказывали положение о том, что в возможной будущей войне будет участвовать вся страна, и обосновывали необходимость повышения боеспособности РККА за счет ее пополнения обученными основам военного дела военнообязанными.

В 1920-е.-1930-е гг. издавалось большое количество брошюр пропагандистского и методического характера, раскрывавших задачи и мероприятия по формированию и функционированию оборонных обществ в СССР, прежде всего Осоавиахима¹. В связи с принятием 1 сентября 1939 г.

¹ Алексинский М., Мехоношин К. Осоавиахим и Красная Армия. М., 1928; Верховский А. Характер будущей войны и задачи Осоавиахима. Л., 1928; Грамм Б.Ф. Походы в противогозах. М., 1937 и др.

закона «О всеобщей воинской обязанности» появились статьи, в которых подчеркивалась необходимость овладения военными знаниями и навыками, давались практические рекомендации по организации оборонной работы. Авторы статей и брошюр не претендовали на научный анализ, многие вопросы излагали упрощенно, не привлекали уральский материал¹. Однако, эти публикации ценны тем, что дают живое представление о предвоенной действительности и военно-патриотической работе в стране.

В условиях войны введение в сентябре 1941 г. всеобщего обязательного военного обучения (Всевобуча) сопровождалось публикациями, в которых оперативно обобщался и распространялся передовой опыт Всевобуча в стране, в том числе на Урале². Публикации военного времени имели прикладную, пропагандистскую направленность, по горячим следам показывали сложившуюся практику, вскрывали ее недостатки и намечали пути их устранения. Именно в годы войны вопросы оборонно-массовой работы, как актуального направления военно-мобилизационных мероприятий в тылу, начали обретать контуры особого предмета изучения.

Но в первое послевоенное десятилетие проблематика оборонно-массовой работы заняла вспомогательное положение в исследованиях более широкого плана. Вышли работы, показывающие значение советского тыла, руководящую роль ВКП (б) в обеспечении фронта всем необходимым, в том числе обученными людскими резервами³. Авторы первых послевоенных диссертаций затрагивали отдельные вопросы обучения населения военному делу, приводили конкретные примеры⁴. Однако, на данном этапе накопление и осмысление

¹ Агеев П. Пропаганда военной присяги и Закона о всеобщей воинской обязанности // Партийно-политическая работа в РККА. 1939. № 21. С. 30-33; Видюков И. О военной пропаганде и оборонно-физкультурной работе // Комсомольский работник. 1940. № 14. С. 13-15; Марковин Н.Е. Осоавиахим – могучий резерв Красной Армии и Флота. М., 1939 и др.

² Готовить Красной Армии полноценные резервы. М., 1942; Пронин Н.Н. Всевобуч в жизни Отечественной войны. М., 1945; Караганов А. Комсомольцы и молодежь Челябинской области в Отечественной войне. Челябинск, 1943; Харламов А. Молодые уральцы – фронту. М., 1945 и др.

³ Минц И.И. Великая Отечественная война Советского Союза. М., 1947; Веселов С.В. Красная Армия – любимое детище советского народа. М., 1946; Ковалевский А.И. Особенности советской армии. М., 1947 и др.

⁴ См.: Щеголев Г.А. Чкаловцы на фронтах Великой Отечественной войны Советского Союза 1941.-1945 гг.: Дис. ...канд. ист. наук. Чкалов, 1948; Абу С.М. Магнитогорская партийная организация в годы Великой Отечественной войны (1941 - 1945): Дис. ...канд. ист. наук. М., 1949; Наумова А.Г. Пермская большевистская организация в период Великой Отечественной войны (1941 - 1945): Дис. ...канд. ист. наук. М., 1951 и др.

материала замедлилось. Освещение межвоенного периода почти прекратилось. Исключение составила брошюра П.П. Кобелева¹.

Смерть И.В. Сталина в 1953 г., критика «культы личности» позволили снять негласные запреты на исследования, касавшиеся отдельных сторон войны. Историки получили доступ к архивным документам, началось издание специализированных журналов, были созданы творческие коллективы ученых для подготовки фундаментальных трудов по военной истории. Во второй половине 1950-х гг. вышли публикации по проблемам истории советских оборонных организаций². Самым заметным результатом «оттепели» в развитии военно-исторических исследований стало издание шеститомника по истории Великой Отечественной войны, не утратившего научную значимость по сей день. В шестом томе книги была дана общая оценка роли профсоюзов, комсомола, оборонных, спортивных обществ в обучении населения военному делу, приведены сведения о количестве прошедших военную подготовку, о численности обученных в комсомольско-молодежных подразделениях снайперов, автоматчиков, пулеметчиков, минометчиков, о результатах деятельности Союза обществ Красного Креста и Красного Полумесяца СССР³.

Названный и последовавшие за ним многотомные труды по истории Второй мировой войны и КПСС стимулировали развитие исследований по проблемам партийного руководства военно-оборонной работой, истории общественных оборонных организаций⁴. В 1960-е гг. к изучению проблематики, связанной с военной подготовкой населения, приступили уральские ученые. Важный фактический материал был опубликован в очерках истории парторганизаций. В них подчеркивалась руководящая роль ВКП (б) в

¹ Кобелев П.П. XX лет Осоавиахима. М., 1947.

² Барсуков М.И. Красный Крест и Красный Полумесяц СССР: Исторический очерк. М., 1955; Миловидов В.А. Краткий обзор деятельности советского Красного Креста. М., 1955; Сорок лет Советского Красного Креста. 1918 - 1958 гг. М., 1958; Коноховский В.Н. Борьба Коммунистической партии за укрепление Красной Армии в годы мирного социалистического строительства. 1921 - 1941. М., 1958; Воропаев Д.А., Кузьмин Н.Ф. На страже мирного труда (1930 - 1940). М., 1959 и др.

³ История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941 - 1945. Т. 6. М., 1965. С. 117-118.

⁴ Ферапонтов Н.А. Партийное руководство общественными оборонными организациями Западной Сибири накануне и в годы Великой Отечественной войны (1939 - 1945 гг.): Дис. ...канд. ист. наук. Томск, 1963; Борисов Л.П. Осоавиахим: страницы истории (1927 - 1941) // Вопросы истории КПСС. 1965. № 6.; Макарец И.А. Страницы истории советского спорта. М., 1967; Третьяков Е.М. Деятельность военных отделов партийных комитетов по подготовке трудящихся к защите социалистического Отечества в предвоенные годы (1939 - июнь 1941 гг.). М., 1975; Барановский Б.В. Военно-организаторская деятельность партийных организаций Западной Сибири в период Великой Отечественной войны: Автореф. дис. ...канд. ист. наук. М., 1975 и др.

создании и работе учебных пунктов Всевобуча, Осоавиахима, физкультурных и спортивных обществ, в организации соревнования по повышению боевого мастерства обучающихся, в укреплении учебной базы оборонных обществ¹. Деятельность Осоавиахима как многоцелевой организации на материале Свердловской области описал Н.И. Эполетов. Особенности работы Осоавиахима в Удмуртии были представлены в трудах А.В. Яковлева. Проблемой оборонно-массовой работы в гражданских учебных заведениях занимался С.Ф. Сучков².

В 1970-е гг. уральская историография темы пополнилась диссертациями А.Г. Гуревича, В.И. Локшина, П.А. Санаева по предвоенному периоду³. Особой оценки заслуживает исследование Н.Е. Ханевичева, где впервые на уральском материале рассмотрена роль комсомольских организаций в проведении оборонно-массовой работы в широких хронологических рамках (1929 - 1941 гг.)⁴. Существенным событием в отечественной историографии стал выход обобщающей книги «Урал – фронту», не утратившей научной ценности до сих пор. В ней, в частности, отразился уровень изучения вопросов оборонно-массовой работы, достигнутый к началу 1980-х гг., изложены факты о деятельности пунктов Всевобуча, военном обучении учащейся молодежи⁵.

Оценивая степень разработки темы в исследованиях второй половины 1940-х - первой половины 1980-х гг., следует отметить, что историкам удалось показать главные направления и формы оборонно-массовой работы, дать характеристику добровольных оборонных обществ. Вместе с тем военно-

¹ См.: Очерки истории Челябинской областной партийной организации. Челябинск, 1967; Очерки истории коммунистических организаций Урала. Т. 2. 1921 - 1973 гг. Свердловск, 1974; Очерки истории Курганской областной организации КПСС. Челябинск, 1977.

² Эполетов Н.И. История оборонного общества Среднего Урала. Свердловск, 1977. С. 64-71; Яковлев А.В. Оборонно-массовая работа в Удмуртской АССР в годы Великой Отечественной войны 1941 - 1945 гг.: Дис. ...канд. ист. наук. Свердловск, 1986; Сучков С.Ф. Деятельность партийных организаций Урала по усилению оборонно-массовой работы в период Великой Отечественной войны (июнь 1941 - 1945 гг.): Дис. ...канд. ист. наук. Челябинск, 1979. С. 110-143 и др.

³ Гуревич А.Т. Деятельность КПСС по укреплению и дальнейшему развитию местных органов военного управления в предвоенный период (1937 - июнь 1941 гг.). На материалах Урала: Дис. ...канд. ист. наук. М., 1973; Санаев П.А. Деятельность партийных организаций Урала и политорганов Уральского военного округа по воспитанию трудящихся и воинов в духе советского патриотизма и пролетарского интернационализма в предвоенные годы (1938 - июнь 1941 гг.): Дис. ...канд. ист. наук. Свердловск, 1973; Локшин В.И. Деятельность военных отделов партийных комитетов Урала по подготовке трудящихся к защите Родины накануне Великой Отечественной войны (1939 - 1941 гг.): Дис. ...канд. ист. наук. Свердловск, 1980.

⁴ Ханевичев Н.Е. Комсомол – активный помощник Коммунистической партии в проведении оборонно-массовой работы в годы социалистического строительства (1929 - июнь 1941 гг.). На материалах Урала: Дис. ...канд. ист. наук. М., 1974.

⁵ Урал – фронту. М., 1985. С. 277-294.

мобилизационная тематика из-за режима секретности соответствующих архивных источников была недоступна для изучения. Это обстоятельство ограничивало возможности анализа оборонно-массовой работы в межвоенный период и в условиях войны. История оборонно-массовой работы в Южном Зауралье в качестве особого предмета исследования не фигурировала.

Во второй половине 1980-х гг. на содержание военно-исторических исследований наложили отпечаток происходившие в стране процессы перестройки. Устранение «белых пятен» в историографии советской истории стало рассматриваться как часть политики преобразований в СССР. Дискуссионный импульс, первоначально исходивший от художественной литературы, кино, СМИ, к рубежу 80-х - 90-х гг. проявился и в исторических изысканиях, связанных с истоками и причинами Второй мировой войны¹. Дискуссия выявила слабую разработанность многих вопросов, в том числе и оборонно-массовой работы межвоенного периода.

В конце 1980-х - начале 1990-х гг. фактографический багаж уральской историографии темы пополнился сведениями, опубликованными в сборнике-справочнике «Урал ковал Победу», в статьях Т.Х. Ахмадиева, А.К. Огорокова, Г.В. Форстмана². На общеуральском материале были выполнены диссертации Л.М. Яблонской и В.П. Могутнова. В этих исследованиях оборонно-массовая работа представлена как важное направление деятельности партийных и комсомольских структур уральского региона³. Позднее историко-партийный ракурс рассмотрения военно-мобилизационной и оборонно-массовой работы потерял самостоятельное значение в отечественной историографии.

¹ Подробнее см.: Горов В.Я., Самсонов А.М. 1941 - 1945. На подступах к истине // Историки спорят: 13 бесед. М., 1989; Дашичев В.И. Из истории сталинской дипломатии // История и сталинизм. М., 1991; Дьяков Ю.Л., Бушуева Т.С. Фашистский меч ковался в СССР. М., 1992; Мерцалов А.Н., Мерцалова Л.А. Довольно о войне? Воронеж, 1992; Война 1939 - 1945 гг.: два подхода. Ч. 1. М., 1995 и др.

² Урал ковал победу. Челябинск, 1993; Ахмадиев Т.Х. Подготовка боевых резервов в Башкирской АССР в годы Великой Отечественной войны // Урал в период Великой Отечественной войны. Уфа, 1990. С. 131-134; Огороков А.К. Боевой путь Челябинских дивизий и бригад // Южноуральцы на фронте и в тылу. Челябинск, 1993. С. 5-31; Форстман Г.В. Казачья дивизия народного ополчения // Южноуральцы в боях и труде. Челябинск, 1995. С. 182-193.

³ Яблонская Л.М. Деятельность комсомольских организаций Урала по военно-патриотическому воспитанию молодежи (1938 - июнь 1941 гг.): Автореф. дис. ...канд. ист. наук. Челябинск, 1990. С. 14-22; Могутнов В.П. Военные отделы комитетов ВКП(б) на Урале в годы Великой Отечественной войны (1941 - 1945): Автореф. дис. ...канд. ист. наук. Челябинск, 1991.

В 90-е гг. на первый план выдвинулось изучение советского тыла с точки зрения деятельности государственных органов. Вышли публикации, в которых была показана работа государственных органов по изысканию и мобилизации трудовых ресурсов и дополнительных контингентов для комплектования РККА, в том числе таких категорий, как спецпоселенцы и заключенные¹. Раскрывая роль местных советов Урала в обеспечении фронта пополнением, А.В. Федорова, М.А. Бикмеев, И.А. Якунцов касались отдельных сторон военного обучения населения, работы оборонных обществ².

В уральской историографии в 1990-е гг. проявился интерес к истории военно-учебных заведений и организации оборонной работы в системе народного образования периода войны. По подсчетам С.И. Константинова, в 1941 г. на территории Уральского военного округа (УралВО) было 5 военных училищ, а к середине 1943 г. - 59³. Направления и итоги оборонно-массовой работы среди студентов и школьников получили освещение в монографии А.В. Сперанского, статьях В.В. Подливалова и З.И. Гузненко⁴.

Наибольшей систематизации и обобщению материал о военно-мобилизационной работе на Урале периода войны подвергался в трудах В.П. Могутнова⁵. Заслуживают внимания его выводы о том, что мобилизационная работа адекватно отражала потребности фронта в людских и материальных ресурсах, велась в тесном взаимодействии партийных, государственных, военных органов, общественных и оборонно-массовых организаций.

¹ Кнышевский П.Н. Государственный комитет обороны: методы мобилизации трудовых ресурсов // Вопросы истории. 1994. № 2. С. 53-64; Печенкин А.А. Государственный комитет обороны в 1941 г. // Отечественная история. 1994. № 4-5. С. 126-140; Земсков В.Н. Спецпоселенцы (по документам НКВД – МВД СССР) // Социологические исследования. 1990. № 11. С. 3-10; Земсков В.Н. ГУЛАГ (историко-социологический аспект) // Там же. 1991. № 7. С. 3-15 и др.

² Федорова А.В. Роль местных органов государственной власти Российской Федерации в обеспечении фронта пополнением в годы Великой Отечественной войны 1941 - 1945 гг. (На материалах Южного Урала): Дис. ...докт. ист. наук. Санкт-Петербург, 1996; Бикмеев М.А. Военный вклад Башкортостана в победу в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 гг.: Дис. ...канд. ист. наук. Уфа, 1997; Якунцов И.А. Урал в годы Великой Отечественной войны (1941 - 1945). Пермь, 1997.

³ Константинов С.И. Военные учебные заведения на Урале в годы Великой Отечественной войны // Урал в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 гг. Екатеринбург, 1995. С. 182-185; Майсак В.Н. Подготовка авиационных кадров на Урале и в Поволжье в 1936 - 1941 гг.: Автореф. дис. ...канд. ист. наук. Челябинск, 1996.

⁴ Сперанский А.В. В горниле испытаний. Культура Урала в годы Великой Отечественной войны. Екатеринбург, 1996; Подливалов В.В. Общеобразовательная школа в годы Великой Отечественной войны // Культура Зауралья: прошлое и настоящее. Вып. 2. Курган, 1999; Гузненко З.И. Всеобуч в вузах Урала в годы Великой Отечественной войны // Урал в стратегии второй мировой войны. Екатеринбург, 2000. С. 215-218.

⁵ Могутнов В.П. Война. Урал. Резервы. (1941 - 1945 гг.). Курган, 1999; Он же. Подготовка резервов для фронта в годы Великой Отечественной войны (1941 - 1945) (На материалах Урала): Автореф. дис. ...докт. ист. наук. Челябинск, 2000; Он же. Формировались на уральской земле // Урал в стратегии второй мировой войны. Екатеринбург, 2000. С. 268-273 и др.

В отличие от исследований по периоду Великой Отечественной войны количество опубликованных в 90-е гг. работ, отразивших практику оборонно-массовой работы на Урале в довоенные годы, исчисляется единицами. К ним можно отнести статью Н.Е. Ханевичева, который назвал направления перестройки оборонной работы в 1940 г., и статью М.М. Козловой, показавшей значение пропагандистской работы Осоавиахима в 20-е - 30-е гг.¹

Распад Советского Союза и мировой социалистической системы, новая геополитическая ситуация в Евразии привели к резкой актуализации тематики, связанной со Второй мировой и Великой Отечественной войнами. Полемика по проблемам кануна войны, начатая в годы перестройки под лозунгами преодоления сталинизма и выработки новых подходов к изучению прошлого, обернулась политизацией исторических поисков, ревизией и фальсификацией истоков и итогов обеих этих войн, осуществляемой теперь не только на Западе, но и на постсоветском пространстве бывшего СССР, а также в странах Восточной Европы с целью открытого давления на современную Россию². Эскалация пересмотра причин, характера, итогов войны нашла выражение в агрессивном антисоветизме ряда отечественных публикаций, затрагивающих проблематику нашего исследования. Так, в статье социолога Л.Д. Гудкова советское общество характеризуется как «закрытое, параноидальное мобилизационное милитаристское общество, в котором власть поддерживает ненависть своих граждан к внутренним и внешним врагам, культивирует образ врага и страх перед ним, делающие необходимой саму власть»³. Хлесткие оценки довоенной оборонно-массовой работы присутствуют в последней книге А.А. Базарова: «Технологически замена спортивного любительства внеурочной патриотической обязанностью началась с очередной партийной перестройки. В

¹ Ханевичев Н.Е. Истоки мужества уральцев в Великой Отечественной войне // Урал в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. Екатеринбург, 1995. С. 172-175; Козлова М.М. Патриотическое воспитание студенческой молодежи // Зауралье в годы Великой Отечественной войны. Курган, 1995. С. 168.

² Подробнее см., напр.: Сенявский А.С., Сенявская Е.С. Негативная трансформация исторической памяти о Великой Отечественной войне как ключевое направление информационно-психологической войны против СССР и современной России // Подвиг Урала в исторической памяти поколений. Екатеринбург, 2010. С. 83-87; Мартынов А.С. Великая Отечественная война в интерпретации историографии «украиноцентризма»: к вопросу о забвении великой Победы // Великая Отечественная и Вторая мировая войны в контексте истории XX-XXI веков. Ч. I. Челябинск, 2010. С. 132-162.

³ Гудков Л.Д. «Память» о войне и массовая идентичность россиян // Неприкосновенный запас: Дебаты о политике и культуре. 2005. № 2-3 (40-41). С. 50, 53.

1939 году при обкомах и райкомах ВКП (б) были созданы военные отделы, которым и вернули дело подготовки к наступлению»; «Войну ждали с нетерпением, готовым сорваться в агрессивный психоз»¹.

Профессиональное сообщество историков выступает против столь нигилистического отношения к жизни и деятельности старших поколений, отстаивает необходимость комплексного и непредвзятого анализа советского общества, подчеркивает роль советского патриотизма как важнейшего фактора победы в войне. Об этом свидетельствует как совокупность новейших конкретно-исторических исследований, так и современные историографические очерки². Использование историками новых возможностей получения информации, расширение и углубление проблематики, локализация рамок исследований в пределах отдельных республик и областей позволили нарастить фактологическую основу анализа оборонно-массовой работы³. Новейшие публикации по Уралу принадлежат перу С.И. Константинова, В.П. Могутнова, Н.Н. Баженовой, В.И. Локшина, С.Б. Слостнева⁴. Позитивный опыт подготовки военно-обученных резервов на Урале, а также сложности и противоречия,

¹ Базаров А.А. Хроника колхозного рабства. М., 2004. С. 470, 474.

² См., напр.: Петрова Н.К. Поколение молодежи 30-х - 40-х годов XX века и безопасность Родины // Патриотизм – один из решающих факторов безопасности российского государства. М., 2006. С. 87-112; Лотарева М.И. Военно-патриотическая работа Советов в оборонно-массовых структурах СССР в 1941 - 1945 гг. // Там же. С. 282-290; Корнилов Г.Е. Историография истории Урала в годы Великой Отечественной войны // Урал в стратегии второй мировой войны. Екатеринбург, 2000. С. 23-36; Боле Е.Н. Мобилизация людских ресурсов на фронт в годы Великой Отечественной войны: Историографический обзор // Вклад Урала в разгром фашизма: Исторический опыт и современные проблемы национальной безопасности. Екатеринбург, 2005. С. 267-273; Семочкина Е.В. Историки Челябинска о проблемах уральского тыла периода Великой Отечественной войны (вторая половина XX века) // Великая Отечественная и Вторая мировая войны в контексте истории XX-XXI веков. Ч. I. Челябинск, 2010. С. 178-193; Павленко Г.К., Павленко В.Д. Челябинская область периода Великой Отечественной войны в публикациях первого десятилетия XXI века // Там же. С. 193-208; Илиевский Н.В. Проблемы и задачи современной историографии // Военно-исторический журнал. 2010. № 5. С. 3-9 и др.

³ Ростов Н.Д. Деятельность государственных и общественных организаций Западной Сибири по подготовке молодежи к защите Родины. 1937 - июнь 1941 гг.: Дис. ...канд. ист. наук. Барнаул, 2001; Богущий А.В. Оборонно-массовая работа в Алтайском крае накануне и в годы Великой Отечественной войны, 1938 - 1945 гг.: Дис. ...канд. ист. наук. Барнаул, 2001; Казимиров И.Н. Оборонно-массовая работа в Среднем Поволжье в годы первых пятилеток. 1928 - 1937 гг.: Дис. ...канд. ист. наук. Пенза, 2005 и др.

⁴ Константинов С.И. Свердловский всеобуч в годы войны // Вклад Урала в разгром фашизма: Исторический опыт и современные проблемы национальной безопасности. Екатеринбург, 2005. С. 246-248; Могутнов В.П. Подготовка на Урале сержантского состава РККА // Там же. С. 248-251; Баженова Н.Н. Патриотическое воспитание учащихся средних специальных учебных заведений Урала в годы Великой Отечественной войны // Подвиг Урала в исторической памяти поколений. Екатеринбург, 2010. С. 234-237; Локшин В.И. Деятельность государственных и общественных организаций Урала по подготовке достойного пополнения для вооруженных сил в предвоенные годы (1939 г. - июнь 1941 г.) // Там же. С. 340-345; Слостнев С.Б. Подготовка населения Свердловской области к рукопашному бою в годы Великой Отечественной войны // Там же. С. 369-373 и др.

присущие оборонно-массовой работе, получили освещение в диссертациях, авторами которых стали Р.В. Стрелец и И.В. Ковшов¹.

В 2010 г. вышла книга О.Ю. Никоновой, в фокусе внимания которой находится создание и деятельность в СССР и на Урале оборонного общества «Осоавиахим». О.Ю. Никонова рассматривает его как институт, где «вопросы формирования советских патриотов были тесно связаны с обучением военным навыкам, дисциплинированием, воспитанием антипацифистских установок». Выводы, к которым пришел автор книги, неоднозначны: «...задача подготовки хорошо обученных и патриотически-настроенных боевых резервов не выполнялась или выполнялась крайне неэффективно. Вместе с тем за почти два десятилетия существования организаций парамилитаристского профиля даже в удаленной от центра провинции удалось создать институциональную сеть для целей военной подготовки, переподготовки и обучения. В случае необходимости эта сеть...могла быть использована для обучения боевых резервов в тылу, что и произошло в годы Великой Отечественной войны»².

В 2000-е гг. были опубликованы статьи и книги М.Е Аксеновой, В.В. Усманова, Ю.П. Агафонова, характеризующие оборонно-массовую работу военной поры на территории Южного Зауралья³. Значительное место в освещении проблем военно-патриотического воспитания, его действенности заняло описание проявлений героизма на фронте и в тылу. В Кургане и Шадринске изданы крупные работы, где приведены многочисленные примеры мужества и стойкости зауральцев, обученных военному делу на территории области и сражавшихся на фронтах войны. Усилиями историков и краеведов восстановлены имена всех тех, кто получил звание Героя Советского Союза, стал кавалером орденов Славы⁴.

¹ Стрелец Р.В. Деятельность Южно-Уральского Военного округа по подготовке резервов для фронта в период Великой Отечественной войны: Автореф. дис. ...канд. ист. наук. Оренбург, 2004; Ковшов И.В. Система подготовки танковых специалистов на Урале в годы Великой Отечественной войны: Автореф. дис. ...канд. ист. наук. Челябинск, 2007.

² Никонова О.Ю. Воспитание патриотов: Осоавиахим и военная подготовка населения в уральской провинции (1927 - 1941 гг.). М., 2010. С. 43, 434-435.

³ Аксенова М.Е. Женщины Зауралья в годы Великой Отечественной войны // Великая Отечественная и Зауралье. Курган, 2000. С. 33-35; Усманов В.В. Зовущий колокол, огнем горящий меч. В 3 т. Курган, 2001 - 2006; Агафонов Ю.П. ОСОАВИАХИМ. ДОСААФ. РОСТО. Традициям верны. Курган, 2006.

⁴ России доблестные даты. Курган, 1998; Золотое созвездие Зауралья. Курган, 2000; Помни войну. Курган, 2001; Шадринск военной поры. Шадринск, 2005 и др.

Крупным направлением историографии является формирование воинских соединений на уральской земле. Заслуживает упоминания статья А.Р. Заец о военно-мобилизационной работе на Урале, в которой опубликованы данные о военнообязанных, призванных военкоматами Курганской области в сентябре 1943 г.¹ Однако, эти данные требуют уточнений. Боевой путь 367-й стрелковой дивизии, сформированной в Шадринске, проследил И.А. Новиков².

Анализ исследований, выполненных в постсоветский период, показывает, что вопросы оборонно-массовой работы накануне и в годы войны, находясь внутри актуализированной проблематики мобилизационной готовности страны к войне, получили импульс для углубленного изучения. Акцент в исследовании темы переместился с историко-партийных аспектов на государствоведческие и социокультурные. Особое звучание приобрели проблемы советского патриотизма и военно-патриотического воспитания. Заметной тенденцией в историографии темы явилось сужение территориальных рамок исследований, однако Южное Зауралье не выделялось в качестве локальной зоны изучения. Нижние хронологические границы изучения темы по-прежнему тяготеют к непосредственному кануну Великой Отечественной войны – 1939 - 1941 гг.

Изучение историографических источников, так или иначе связанных с темой данной диссертации, свидетельствует о солидной исследовательской базе, накопленной в течение многих десятилетий. Советским ученым удалось заложить прочную конструкцию разностороннего изложения темы, поставить широкий круг конкретно-исторических вопросов, обнародовать обобщенные статистические сведения по Всеобучу и работе добровольных оборонных организаций. Эти научные результаты составили базу для превращения разрозненных аспектов оборонно-массовой работы в самостоятельный объект изучения. В постсоветский период проблематика оборонно-массовой работы оказалась вовлечена в дискуссионный спектр историографии истории советского общества, получила новый импульс актуальности.

¹ Заец А.Р. Урал как мобилизационная база вооруженных Сил в Великой Отечественной войне / Великая Война. Великая Победа. Великая трагедия. Екатеринбург, 2005. С. 105-135.

² Новиков И.А. В бой с Урала: 367-я стрелковая дивизия в боях на Карельском фронте // Великая Отечественная и Вторая мировая войны в контексте истории XX–XXI веков. Ч. 1. Челябинск, 2010. С. 241.

Констатируя достижения предшествующей историографии темы, следует отметить нерешенные проблемы. Прежде всего, главным недостатком является отсутствие целостного, системного видения оборонно-массовой работы на общесоюзном, общеуральском, областном уровне. Во-вторых, требуется более глубокая проработка категориального аппарата данной темы. В-третьих, не в полной мере выполнялся ретроспективный анализ оборонно-массовой работы в СССР. Подавляющая часть исследований подает ее в уже готовом виде, сосредоточиваясь на годах Великой Отечественной войны и захватывая 1939 - 1940 гг. В-четвертых, накопленные знания не дают полного представления о внутренних и внешних факторах становления и развития оборонно-массовой работы, сводят ее цели и задачи на разных этапах к предельно-общим формулировкам. В-пятых, слабо акцентирована региональная специфика в постановке этой работы. Наконец, в-шестых, недостаточно изучены многие аспекты названной темы в территориальных рамках Южного Зауралья.

Предлагаемая работа представляет собой попытку хотя бы частично преодолеть названные выше недостатки и нерешенные проблемы.

Объектом исследования является оборонно-массовая работа, понимаемая как деятельность партийных органов, государственных структур, общественных организаций по широкому распространению военных знаний, обучению населения военному делу и воспитанию патриотизма.

Предмет исследования – субъекты, содержание, формы, результаты деятельности по массовой подготовке военно-обученных резервов и военно-патриотическому воспитанию на территории Южного Зауралья в 1920-1945 гг.

Цель исследования – на основе анализа и обобщения конкретно-исторического материала по Южному Зауралью выявить степень соответствия оборонно-массовой работы объективным потребностям советского государства и общества в межвоенный период и в годы Великой Отечественной войны.

Исходя из цели и учитывая степень научной разработки темы, были определены следующие **задачи исследования**:

– показать оборонно-массовую работу как систему, включавшую в себя деятельность партийно-государственных структур, органов военного управления, общественных организаций, воинских формирований и военно-учебных заведений;

– проследить процесс зарождения, становления и развития оборонно-массовой работы на территории Южного Зауралья в межвоенный период (1920-е - 1941 гг.);

– выяснить место и роль оборонно-массовой работы в комплексе военно-мобилизационных мероприятий периода Великой Отечественной войны;

– раскрыть основные направления, формы и особенности деятельности оборонных обществ и организаций в условиях Великой Отечественной войны;

– выявить особенности организации оборонно-массовой работы на базе воинских формирований и учебных заведений;

– представить итоговые сведения о количественных и качественных результатах оборонно-массовой работы в Южном Зауралье.

Хронологические рамки исследования. Нижней хронологической границей взято начало 1920-х гг., когда зарождались первые структурные элементы и направления оборонно-массовой работы на территории Южного Зауралья. На протяжении 1920-х - 1930-х гг. происходило ее становление как системы: создавались основные институты, расширялось содержание и обогащались формы военного обучения и патриотического воспитания населения. Сложившаяся к концу 1930-х гг. система оборонно-массовой работы с июня 1941 г. была переведена на режим военного времени, существенно дополнена новыми звеньями. Верхней границей стало окончание Великой Отечественной войны. Предлагаемые временные рамки исследования позволяют поэтапно проследить процесс появления и развития оборонно-массовой работы, как важной части общегосударственных мобилизационных мероприятий в межвоенный период и в обстановке войны, дать целостное представление об этой стороне подготовки советского общества к большой войне – от момента зарождения до реальной проявленности результатов.

Территориальные границы исследования охватывают Южное Зауралье – регион, занимающий промежуточное положение между Уралом и Сибирью и обладающий внутренним экономическим, географическим и культурным единством¹. В межвоенный период Южное Зауралье не представляло собой единого административно-территориального образования, оно входило первоначально в состав Уральской, а затем Челябинской областей. В современном понимании территория Южного Зауралья – это Курганская область, выделенная из состава Челябинской Указом Президиума Верховного Совета СССР № 105 от 6 февраля 1943 г.² Выбор региона исследования был сделан, исходя из следующих соображений. Во-первых, зауральский край, входя в состав Уральского военного округа, сыграл немалую роль в решении военно – мобилизационных, экономических, социальных задач. На всем протяжении изучаемого периода в регионе проводилась значительная по масштабам оборонно-массовая работа. Во-вторых, территория Южного Зауралья традиционно являлась зоной преимущественно аграрного экономического профиля и соответственно тому – районом с преобладанием крестьянского населения. В представлениях руководства Коммунистической партии, пришедшей к власти в октябре 1917 г., крестьянство подлежало перевоспитанию на коллективистских, социалистических началах, в том числе и через вовлечение в оборонно-массовые организации. Именно крестьянство составило в 1920-е - 1940-е гг. основной костяк РККА. В 1941 - 1945 гг. территория Южного Зауралья явилась районом интенсивных военных мобилизаций, в силу чего именно эта часть Большого Урала понесла наибольшие людские потери³.

Изучение темы на материалах Южного Зауралья важно не только с точки зрения выявления региональной специфики, но и с позиций системной

¹ См.: Меншиков В.В. Русская колонизация Зауралья в XVII-XVIII вв.: общее и особенное в региональном развитии. Курган, 2004; Алеврас Н.Н. Уральский регион: историко-культурное единство или многообразие? // Урал в контексте российской модернизации. Челябинск, 2005. С. 38-44; Федоров С.Г. Влияние модернизационных процессов на правовое поведение и преступность крестьянства Южного Зауралья во второй половине XIX-начале XX века: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Челябинск, 2010. С. 5 и др.

² Курганская партийная организация в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 гг. Челябинск, 1975. С. 239.

³ Подробнее см.: Корнилов Г.Е. Уральское село и война. Екатеринбург, 1993. С. 22, 25, 134; Палецких Н.П. Социальная политика на Урале в период Великой Отечественной войны. Челябинск, 1995. С. 145.

характеристики советского общества, объективного ответа на вопрос, благодаря чему население СССР, в частности крестьянство, было готово к ратному и трудовому подвигу в годы Великой Отечественной войны.

Источниковую базу исследования составили опубликованные и архивные документы и материалы. С точки зрения происхождения источники можно разделить на документы партийных, государственных органов, документы массовых общественных организаций, материалы личного происхождения (письма, заявления, воспоминания). По содержанию источники классифицированы как программные, директивные, нормативно-правовые, делопроизводственные, учетно-статистические, личностно-индивидуальные.

Большой объем информации по теме обнаруживается в опубликованных источниках. Они представлены в многочисленных изданиях: стенограммах партийных съездов, центральных и региональных сборниках документов, энциклопедиях и справочниках. Резолюции партийных и комсомольских съездов и конференций, постановления ЦК ВКП (б), законы и указы Верховного Совета СССР, решения ГКО, СНК СССР позволяют проследить партийно-государственную политику в области военного строительства и укрепления оборонного потенциала страны, развертывания оборонно-массовой работы. Распоряжения и решения местных структур показывают механизм исполнения центральных директив, часто содержат конкретные сведения о постановке оборонно-массовой работы на областном, районном уровне, в первичных организациях. В региональных сборниках документов, справочно-информационных изданиях присутствуют справки и отчеты об оборонных мероприятиях, формах и результатах военного обучения населения.

Первостепенное значение для изучения темы имело обращение к неопубликованным источникам. Соискатель изучал документы, хранящиеся в 39 фондах 7 центральных и местных архивов: Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО РФ), Государственного архива общественно-политической документации Курганской области (ГАОПДКО),

Государственного архива Курганской области (ГАКО), Объединенного Государственного архива Челябинской области (ОГАЧО), Государственного архива в городе Шадринске (ГАШ), Каргапольского государственного районного архива Курганской области (КГРАКО).

В ГАРФ (фонды 355 и 8355) выявлены документы, содержащие информацию о деятельности Осоавиахима, его первичных организаций, о содержании и специфике учебных подразделений по подготовке военных специалистов, военной и допризывной подготовке учащейся молодежи. Сведения об организации обучения в военно-учебных заведениях, в том числе в Сталинградском танко-техническом училище, Тамбовском кавалерийском училище, Лугинской школе авиамехаников, почерпнуты из ЦАМО РФ (фонды 150, 60108, 60129). Ряд документов, до недавнего времени носивших гриф «Секретно», впервые вводится в оборот. Сведений о Московском военно-политическом училище получить не удалось, поскольку документы его фонда до сих пор носят закрытый характер.

Значительная часть информации извлечена из фондов ОГАЧО (Р-274, П-288, Р-1052); ГАОПДКО (7, 8, 10, 11, 12, 13, 56, 61, 62, 67, 69, 70, 72, 90, 125, 166, 395, 485); ГАКО (Р-465, Р-845, Р-895, Р-1026, Р-1341, Р-1541, Р-1607, Р-1856, Р-2383). В них хранится отчетный, справочный материал, решения партийных, комсомольских, государственных, хозяйственных, военных органов о работе Всевобуча, Осоавиахима, РОКК (Российское общество Красного Креста), спортивных обществ. Крайне важными для проведения исследования оказались отчеты военных отделов партийных комитетов, сведения о военной подготовке населения, ходе призывов в Красную Армию, принимаемых органами здравоохранения и народного образования мерах по лечению призывников, ликвидации среди них неграмотности. Богатый материал отложился в районных архивах. В фондах ГАШ (647, 1077) сосредоточены сведения о деятельности военно-учебных заведений, их взаимодействии с местными органами власти, об особенностях военного обучения курсантов. В КГРАКО (фонд № 52) хранятся рабочие материалы сессий исполкома

Каргапольского районного совета депутатов трудящихся, начиная с 1932 г. В них присутствуют данные об особенностях работы оборонных организаций района. Значительная часть архивных источников, используемая соискателем, вводится в научный оборот впервые.

Уникальный источник информации составила периодическая печать 1920-х - 1940-х гг. Соискателем изучено 6 журналов, 9 газет. Несмотря на то, что подбор и опубликование материалов в периодической печати того времени осуществлялись в строгом соответствии с господствующей в стране идеологией, ограничивались цензурными правилами, именно в этих источниках имеются сведения, нигде более не встречающиеся, передающие наблюдения и оценки непосредственных участников событий.

Важнейший фактический материал выявлен в фондах музеев: Курганского областного краеведческого и Шадринского краеведческого, Музея истории Краснознаменного Приволжско-Уральского военного округа, Музея боевой славы 369-й Краснознаменной Карачаевской дивизии, музея боевой славы 165-й стрелковой дивизии, Историко-краеведческого музея боевой славы 32-го лыжного полка. Совокупность выявленных соискателем разных групп и видов источников позволяет решить намеченные задачи исследования.

Теоретико-методологические основы исследования. Концептуальной основой исследования темы соискатель избрал гипотезу о советском обществе как обществе мобилизационного типа¹. В соответствии с ней система оборонно-массовой работы трактуется как важная часть мобилизационных процессов в СССР, направленных на усиление обороноспособности страны в условиях угрозы большой войны, а в годы войны – на всемерную помощь фронту и достижение победы над фашизмом. И в том, и в другом случае речь идет об обеспечении жизненных интересов, как государства, так и его граждан.

Главными методологическими принципами в работе послужили историзм и научная объективность, изучение совокупности установленных исторических

¹ Подробнее см.: Фонов А.Г. Россия: от мобилизационного общества к инновационному. М., 1993; Мобилизационная модель экономики: Исторический опыт России XX века. Челябинск, 2009.

фактов сквозь призму их взаимосвязи, противоречивости, развития. В исследовании темы применялись общенаучные методы познания, такие как анализ и синтез, аналогия, классификация; использовались специальные методы исторического познания: хронологический, проблемный, ситуационный и ретроспективный, сравнительно-исторический. Это позволило рассмотреть процесс появления и развития системы оборонно-массовой работы в динамике, установить главные этапы и тенденции в данном процессе, провести сравнение региональной системы с общесоюзным фоном.

Применение структурно-функционального подхода позволило обозначить структурные звенья (субъекты), занимавшиеся оборонно-массовой работой, установить их функциональные обязанности, выявить взаимосвязь в их деятельности. Применение факторного подхода дало возможность рассмотреть обусловленность трансформации структуры, направлений, форм оборонно-массовой работы изменениями в международном положении СССР, совершенствованием советской военной доктрины, ростом военно-экономического потенциала страны, задачами военного строительства, потребностями фронта в условиях войны и т.д.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые предпринята попытка специального изучения оборонно-массовой работы в Южном Зауралье на протяжении 1920-х - первой половины 1940-х гг. с позиций гипотезы о мобилизационном типе советского общества. Соискатель выделяет этапы зарождения, становления и развития системы оборонно-массовой работы в межвоенный период. Анализ оборонно-массовой работы 1920-х - 1930-х гг. проводился с учетом изменений советской военной доктрины и задач военного строительства в мирное время. Применительно к периоду Великой Отечественной войны оборонно-массовая работа характеризуется как уже сложившаяся система, дополняемая и совершенствуемая в соответствии с запросами военного времени. В содержательном плане оборонно-массовая работа описывается через показ таких основных направлений, как материально-финансовая помощь Вооруженным Силам, фронту, семьям красноармейцев;

пропаганда военных знаний; военное обучение населения; подготовка офицерских кадров. По сравнению с предшествующей историографией введены новые сюжеты темы: деятельность военкоматов, попытка создания первичных структур ОСВОДа (Общество по охране жизни людей на водных путях СССР) накануне войны. Уточнены места дислокации и формирования воинских частей в Южном Зауралье. Даны качественные и количественные характеристики сети и численности оборонных обществ в регионе.

Практическая значимость исследования состоит в том, что изложенный в диссертации фактический материал, выдвинутые положения и выводы способствуют формированию более полного представления о роли действовавшей в Южном Зауралье системы подготовки населения к защите Родины. Материалы исследования могут быть использованы в государственно-патриотическом воспитании молодежи при создании обобщающих научных трудов, учебных пособий по истории Урала и Южного Зауралья, чтении вузовских спецкурсов, в краеведческой работе.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации отражены в статьях и выступлениях на всероссийских и региональных научных конференциях, прошедших в 2005-2011 гг. в Екатеринбурге, Томске, Барнауле, Кургане, Челябинске, Оренбурге (23 статьи).

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность темы, показана степень ее изученности, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, его хронологические и территориальные рамки, дана характеристика источниковой базы и теоретико-методологической основы работы, раскрывается научная новизна и практическая значимость диссертации.

В первой главе «Оборонно-массовая работа в Южном Зауралье в межвоенный период (1920-е - июнь 1941 гг.)» исследуются причины, и показывается процесс формирования системы оборонно-массовой работы.

В первом параграфе «Зарождение и становление оборонно-массовой работы в Южном Зауралье в 1920-е гг.» анализируются программные положения партии большевиков о комплектовании Красной Армии, ее роли и значении в защите государства. Показано, что процесс зарождения и становления оборонно-массовой работы происходил в соответствии с положениями советской военной доктрины, представлениями политического и военного руководства страны о характере возможной будущей войны и задачах военного строительства. Подчеркивается, что практика оборонно-массовой работы находилась в русле общемировых тенденций.

В параграфе систематизирован материал об основных структурных звеньях оборонно-массовой работы на ее начальных этапах. Показано, что первым ее элементом стало введение Всеобуча, действовавшего с 1918 до 1923 гг. Местные органы военного управления в Южном Зауралье начали создаваться осенью 1919 г. Тогда же появились первые комсомольские ячейки, включившиеся в оборонно-массовую работу. В 1922 - 1926 гг. были образованы первые добровольные оборонные организации (МОПР (Международная организация помощи борцам революции), ОДВФ (Общество друзей воздушного флота), ОСО (Общество содействия обороне), Доброхим (Общество друзей химической обороны и промышленности), Авиахим (Общество друзей авиационной и химической промышленности)). Анализ источников позволяет считать, что к середине 1920-х гг. завершился этап зарождения структурных звеньев и формирования первичных направлений оборонно-массовой работы (военное обучение населения, помощь Красной Армии и Флоту). Начало следующего этапа соискатель связывает с военной реформой 1924 - 1928 гг. и программой военизации страны. В параграфе подробно характеризуются содержание и формы работы первичных ячеек ОСО и Авиахима, проведение крупных оборонных акций – недель обороны, кампаний по сбору средств на укрепление армии и т.д. Уделено внимание процессу слияния ОСО и Авиахима в единое оборонное общество Осоавиахим. Сделан вывод о том, что на

территории Южного Зауралья созданием в апреле 1927 г. окружных советов и первичных организаций данного общества завершился этап становления основных институтов оборонно-массовой работы. В мае 1927 г. в местные ячейки Осоавиахима вступили 2914, в мае 1928 г. – 3197 человек. Отмечаются характерные недостатки оборонно-массовой работы в регионе: крайне слабая материально-техническая база, трудности организационного порядка, дефицит командно-инструкторских кадров, недостаточный охват населения региона военизацией.

Во втором параграфе «Формирование системы оборонно-массовой работы в Южном Зауралье в конце 1920-х - 1930-е гг.» показано, что происходившая в годы первых пятилеток моторизация Красной Армии потребовала коренного изменения подхода к заблаговременной подготовке допризывной молодежи к службе и в целом к организации оборонно-массовой работы. В параграфе дана характеристика ее главных направлений: сбор средств на техническое оснащение армии, шефство над воинскими частями, ликвидация неграмотности среди допризывников, специализация военно-технической подготовки, широкое обучение навыкам ПВХО. Подробно освещены способы военного обучения и переподготовки военнослужащих запаса. Особое внимание уделено работе осоавиахимовских организаций. Показано, что в 30-е гг. основу деятельности Осоавиахима составила разноплановая военная подготовка населения. В оборонных ячейках Южного Зауралья только за 1939 г. было подготовлено свыше 3-х тыс. значкистов ПВХО, 517 «ворошиловских стрелков». Оборонную работу в регионе вели авиаспортклуб, курсы инструкторов противохимической обороны, действовали спортивные секции и физкультурные кружки. Важное место отводилось военно-санитарной подготовке. Изучение конкретно-исторического материала позволяет прийти к выводу, что к концу 1930-х гг. в Южном Зауралье действовала уже сложившаяся система оборонно-массовой работы, в деятельности всех ее звеньев прослеживается практическое взаимодействие.

В третьем параграфе «Военная подготовка зауральской молодежи накануне Великой Отечественной войны (1939 - июнь 1941 гг.)» раскрывается перестройка и усиление оборонно-массовой работы накануне Великой

Отечественной войны. Большую роль сыграли созданные в 1939 г. военные отделы партийных комитетов. С выходом в 1939 г. закона «О всеобщей воинской обязанности» был придан импульс активизации оборонно-массовой работы, в том числе повышены требования, усилена юридическая ответственность за подготовку молодежи в службе в РККА.

В 1939 г. в Южном Зауралье вели оборонную работу 1197 первичных оборонных ячеек, в которых числилось 5,5 тыс. членов. На учебных пунктах обучали телефонистов, радиотелеграфистов, парашютистов, пилотов, медсестер и сандружинниц. К началу войны на учебных пунктах подготовлено 408 санитаров-инструкторов, 22548 значкистов ГСО (Готов к санитарной обороне) первой ступени, 2144 – второй ступени, БГСО (Будь готов к санитарной обороне) – 8303 человека. Серьезной перестройке подверглась работа Осоавиахима: занятия требовалось проводить только в поле, была усилена подготовка военнотружущих запаса, пересмотрены учебные программы, происходила замена кружковой системы учебными группами, командами, отрядами. В конце 1940 г. на территории Южного Зауралья предпринималась попытка создания новой добровольной организации оборонного типа ОСВОД.

В параграфе показано развитие физкультурного движения, усиление его военно-прикладной направленности, выразившейся в принятии нового комплекса ГТО. Раскрываются такие формы оборонно-массовой работы как военизированные походы, военно-технические игры, которым отводилась приоритетная роль в военной подготовке на данном этапе. Серьезную проблему в оборонно-массовой работе представляло наличие благодушия у части молодежи к изучению военного дела, дефицит квалифицированных кадров, слабая материально-техническая база учебных пунктов.

Во второй главе «Военно-мобилизационные мероприятия и совершенствование системы оборонно-массовой работы в Южном Зауралье в годы Великой Отечественной войны» раскрывается содержание мобилизационных задач и роль оборонно-массовой работы в их решении.

В первом параграфе «Военно-мобилизационная деятельность местных органов власти и военного управления в 1941 - 1945 гг.» анализируются мобилизации добровольцев, военнообязанных, автотранспорта, тягловой силы.

Раскрывая процесс мобилизаций в РККА, соискатель характеризует роль печатных средств массовой информации. Анализируется работа военных комиссариатов Южного Зауралья, которые проводили призывы в РККА, отвечали за ликвидацию неграмотности среди призывников, лечение имевших заболевания. В параграфе последовательно рассматриваются все призывные кампании военных лет, указываются их особенности. Отмечено, что начиная с 1943 г. ощущался дефицит призывных контингентов, для их изыскания в Кургане было создано 40 перерегистрационных комиссий. Показывается их роль в комплектовании РККА из числа выздоравливающих в военных госпиталях, имевших отсрочки от службы, находившихся в местах заключения. В параграфе рассматривается проблема призывов зауральских женщин в армию. Например, в 1943 г. прошли обучение по военно-учетным специальностям 1056 женщин, из них 116 убыли на фронт. Установлено, что за годы войны на территории Южного Зауралья общее число призванных в армию составило более 222 тыс. человек.

Во втором параграфе «Обучение населения Южного Зауралья военному делу в оборонных обществах и организациях» изучены проблемы материально-технического, социального характера, их влияние на военную подготовку населения. В параграфе раскрыта деятельность Осоавиахима, Всевобуча, санитарных, физкультурных обществ, определены особенности и недостатки их работы. В оборонно-массовой работе Южного Зауралья участвовали 37 городских и районных организаций санитарного общества, в осоавиахимовских ячейках в годы войны только в 1944 г. обучались почти 6,5 тыс. человек. Соискатель проанализировал деятельность сельских оборонных организаций, работу физкультурно-спортивных обществ. Особое место в параграфе занимает анализ деятельности Всевобуча, анализируются программы подготовки бойцов, работа вупов, приводятся количественные сведения о прошедших обучение военному делу зауральцах. За годы войны в Южном Зауралье подготовлено 86 тыс. лыжников, 700 медсестер и сандружинниц, свыше 500 тыс. зауральцев выполнили нормы ПВХО. Рассматривается состояние оборонно-массовой работы в подразделениях народного ополчения, истребительных батальонах. Соискатель дал характеристику начальной и допризывной военной подготовки

учащихся школ, техникумов, студентов вузов. Только за 1942 - 1943 гг. прошли подготовку и сдали испытание свыше 15 тыс. юношей и 25 тыс. девушек.

В третьем параграфе «Подготовка резервов для фронта в воинских формированиях и учебных заведениях на территории Южного Зауралья» соискатель охарактеризовал участие в оборонно-массовой работе воинских частей, соединений, дислоцировавшихся в Южном Зауралье. Уточнил количество формирований, осуществлявших подготовку лыжников, кавалеристов, танкистов, политработников, особенности обучения младшего и среднего начальствующего состава. Привел примеры участия личного состава воинских формирований в помощи фронту, детским домам. Так, командно-политический состав и курсанты Тамбовского кавалерийского училища внесли в Фонд обороны наличными 63880 руб., собрали 19468 руб. в помощь детям. В параграфе приводятся сведения из жизни зауральцев, прославивших область на полях сражений. Среди них М.С. Шумилов, Г.П. Кравченко, С.И. Грицевец, К.А. Евстигнеев, Ф.Г. Катков, Г.А. Криволапов, А.Я. Киселев, Г.Ф. Тарасов, И.С. Кудрин.

В заключении подводятся итоги исследования, излагаются основные выводы. Оборонно-массовая работа, развернутая в межвоенный период, а затем и в годы Великой Отечественной войны на территории Южного Зауралья, как и по всему Советскому Союзу, не была проявлением насквозь милитаризованного и в силу этого «параноидального общества», она отвечала объективной потребности народа и государства в заблаговременной подготовке к возможной крупномасштабной войне, отражению любой агрессии. Испытание Великой Отечественной войной в полной мере подтвердило это. Второй принципиальный вывод состоит в том, что оборонно-массовая работа, начатая еще в условиях Гражданской войны, со временем выросла в целостную систему, основные звенья которой складывались в 1920 - 1930-е гг., сохранились и под давлением новой, экстремальной обстановки дополнились и усовершенствовались в условиях Великой Отечественной войны.

Таким образом, анализ действовавшей в Южном Зауралье системы оборонно-массовой работы позволяет утверждать, что она оправдала себя как в

межвоенный период, так и в годы Великой Отечественной войны. Она выполнила главную задачу, поставленную на государственном уровне – осуществила обучение населения основам военного дела. Как однажды сказал Г.К. Жуков: «Мы победили потому, что у нас был лучший молодой солдат... Да, когда война пошла вовсю, когда мельница заработала, все решил молодой, обученный, идеологически подготовленный солдат»¹.

Значение опыта Южного Зауралья следует усматривать в том, что здесь в силу аграрно-индустриального профиля экономики и преобладания сельского населения оборонно-массовая работа захватывала именно ту часть населения (сельчан), на которую в годы войны не распространялось бронирование, и которая составила костяк действующей армии.

Основные положения и выводы диссертации отражены в следующих публикациях:

Статьи в ведущих рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК:

1. Могутнов, А.В. О некоторых проблемах мобилизационной работы в годы Великой Отечественной войны (1941 - 1945) [Текст] / А.В. Могутнов // Известия Алтайского государственного университета, 2009. – История. Политология. - 4/2. – С. 140-142 (0,4 п. л.).

Статьи, опубликованные в других изданиях:

1. Могутнов, А.В. Военная подготовка молодежи Южного Зауралья накануне Великой Отечественной войны [Текст] / А.В. Могутнов // Достижения науки – агропромышленному производству: Мат-лы L междунар. науч.-тех. конф. Ч. I. – Челябинск: ЧГАА, 2011. – С. 31-36 (0,3 п. л.).

2. Могутнов, А.В. Есть необходимость в историографическом исследовании [Текст] / А.В. Могутнов // Зауралье в годы Великой Отечественной войны 1941 - 1945: Мат-лы молодежн. науч.-практ. конф. – Курган: КПИ, 2005. – С. 63-64 (0,3 п. л.).

¹ Сражались за Родину. Екатеринбург, 2000. С. 205.

3. Могутнов, А.В. Зауральцы – Герои Советского Союза на фронтах Великой Отечественной войны [Текст] / А.В. Могутнов // Достижения науки – агропромышленному производству. Мат-лы XLIX междунар. науч.-тех. конф. Часть I. – Челябинск: ЧГАА, 2010. – С. 45-49 (0,2 п. л.).

4. Могутнов, А.В. Из истории Осоавиахима Урала в предвоенные годы [Текст] / А.В. Могутнов // Бессмертный подвиг томичей на полях сражений Второй мировой войны: Мат-лы рег. межвуз. науч.-практ. конф. 24 апреля 2009 год. – Томск: ТГУ, 2009. – С. 32-35 (0,2 п. л.).

5. Могутнов, А.В. К вопросу о необходимости активизации оборонной работы в стране [Текст] / А.В. Могутнов // V Емельяновские чтения: Мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. – Курган: КГУ, 2010. – С. 71-73 (0,2 п. л.).

6. Могутнов, А.В. К вопросу о численности воинских частей, сформированных на территории Южного Зауралья в годы Великой Отечественной войны [Текст] / А.В. Могутнов // Отечественные органы государственной безопасности на Урале и в Сибири в годы Великой Отечественной войны: Мат-лы науч. конф. 25 февраля 2010 года. – Екатеринбург: ИИиА УрО РАН, 2010. – С. 88-92 (0,4 п. л.).

7. Могутнов, А.В. К вопросу периодизации историографии роли тыла в годы Великой Отечественной войны [Текст] / А.В. Могутнов // IV Емельяновские чтения. Мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. 24-25 апреля 2009 года. – Курган: КГУ, 2009. – С. 171-172 (0,3 п. л.).

8. Могутнов, А.В. Командарм из Зауралья [Текст] / А.В. Могутнов // Подвиг Урала в исторической памяти поколений (Шестые уральские военно-исторические чтения, посвященные 65-летию Победы в Великой Отечественной войне): Мат-лы междунар. науч. конф. 22-23 апреля 2010 года. – Екатеринбург: ИИиА УрО РАН, 2010. – С. 345-347 (0,2 п. л.).

9. Могутнов, А.В. О некоторых особенностях патриотического воспитания населения Южного Зауралья в предвоенные годы [Текст] / А.В. Могутнов // Великая Отечественная и Вторая мировая войны в контексте истории XX-XXI веков: Мат-лы второй междунар. науч. – практ. конф., посвящ. 65-летию

Победы в Великой Отечественной войне. Ч. 2. 4-5 мая 2010 г. – Челябинск: ЧГПУ, 2010. – С. 137-143 (0,3 п. л.).

10. Могутнов, А.В. О состоянии исследования оборонно-массовой работы в годы Великой Отечественной войны (1941-1945) в уральской и зауральской историографии XXI века [Текст] / А.В. Могутнов // V Емельяновские чтения: Мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. 21 мая 2010 г. – Курган: КГУ, 2010. – С. 29-31 (0,3 п. л.).

11. Могутнов, А.В. Обучая военному делу, воспитывали патриотов [Текст] / А.В. Могутнов // Историческое значение Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 гг: Областная науч.-практ. конф. – Курган: ГлавУО Курганской области, 2005. – С. 40-44 (0,4 п. л.).

12. Могутнов, А.В. Особенности военной подготовки населения Южного Зауралья в годы Великой Отечественной войны (1941 - 1945) [Текст] / А.В. Могутнов // Великий подвиг советского народа в Великой Отечественной войне (1941 - 1945 гг.): Мат-лы Междунар. науч. конф., посвящ. 65-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне. – Оренбург: ОГАУ, 2010. – С. 139-144 (0,5 п. л.).

13. Могутнов, А.В. Особенности Всевобуча Южного Зауралья в годы Великой Отечественной войны (1941-1945) [Текст] / А.В. Могутнов // Вклад Зауралья в Победу в Великой Отечественной войне: Мат-лы областной науч.-практ. конф., посвящ. 65-летию Победы. – Курган: ОГУП «Шадринский Дом Печати», 2010. – С. 45-48 (0,2 п. л.).

14. Могутнов, А.В. Особенности деятельности Осоавиахима Южного Зауралья в годы Великой Отечественной войны [Текст] / А.В. Могутнов // VII Зыряновские чтения: Мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. – Курган: КГУ, 2009. – С. 91-93 (0,3 п. л.).

15. Могутнов, А.В. Подготовка офицерских кадров в высших учебных заведениях (исторический опыт XIX века) [Текст] / А.В. Могутнов // Университеты и современная образовательная политика: Мат-лы междунар. науч. конф. Ч. 1. – Курган: КГУ, 2005. – С. 94-97 (0,3 п. л.).

16. Могутнов, А.В. Помогали чем могли (О некоторых итогах экономической помощи зауральцев фронту в годы Великой Отечественной войны [Текст] / А.В. Могутнов // Зыряновские чтения – 2010: Мат-лы VIII Всерос. науч.-практ. конф. – Курган: КГУ, 2010. – С. 127-129 (0,2 п. л.).
17. Могутнов, А.В. Уроки войны забывать нельзя [Текст] / А.В. Могутнов // Актуальные проблемы Российского права XXI век: Мат-лы межвуз. науч.-практ. конф. – Курган: УрГУ, 2005. – С. 203-207 (0,5 п. л.).
18. Могутнов, А.В. Южное Зауралье в системе единства фронта и тыла [Текст] / А.В. Могутнов // Мы внуки Великой Победы: Мат-лы III молодежн. науч.-практ. конф., посвящ. 65-летию Победы в Великой Отечественной войне. 14 апреля 2010 г. – Курган: КПИ, 2010. – С. 39-42 (0,2 п. л.).
19. Могутнов, А.В. Из опыта военной подготовки солдат на Урале [Текст] / А.В. Могутнов, В.П. Могутнов // Война. Культура. Победа: Уральский научный форум. Ч. 1. – Челябинск: ЧГАКИ, 2005. – С. 14-19 (0,4 / 0,2 п. л.).
20. Могутнов, А.В. Особенности комплектования воинских формирований на Урале в годы Великой Отечественной войны [Текст] / А.В. Могутнов, В.П. Могутнов // VII Зыряновские чтения: Мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. – Курган: КГУ, 2009. – С. 12-16 (0,3 / 0,3 п. л.).
21. Могутнов, А.В. Физкультура и спорт на Урале в годы войны [Текст] / А.В. Могутнов, В.П. Могутнов // Актуальные вопросы экономики АПК и социальные проблемы общества: Мат-лы межрег. науч.-практ. конф., посвящ. 40-летию экономического факультета КГСХА. Ч. 2. – Курган: КГСХА, 2005. – С. 52-58 (0,3 / 0,3 п. л.).
22. Могутнов, А.В. Формировались на Урале и в Зауралье [Текст] / А.В. Могутнов, В.П. Могутнов // Этих дней не смолкнет слава (Зауралье и зауральцы в годы Великой Отечественной войны). – Курган: КГУ, 2005. – С. 44-50 (0,3 / 0,2 п. л.).

Могутнов Андрей Валерьевич

Оборонно-массовая работа государственных органов и общественных организаций Южного Зауралья в межвоенный период и в годы Второй мировой войны (1920-е - 1945 гг.)

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Подписано в печать	Формат 60x84 1/16	Бумага тип № 1
Печать трафаретная	Усл. печ. л.	Уч.-изд. л.
Заказ	Тираж 100 экз.	Платно

РИЦ КГУ

640669, г. Курган, ул. Гоголя, 25

Курганский государственный университет