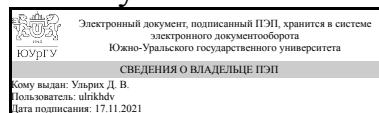


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института
Архитектурно-строительный
институт



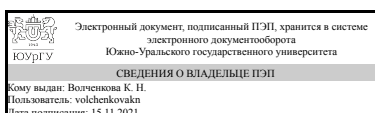
Д. В. Ульрих

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.О.01 Иностранный язык
для направления 07.03.03 Дизайн архитектурной среды
уровень Бакалавриат
форма обучения очная
кафедра-разработчик Иностранные языки

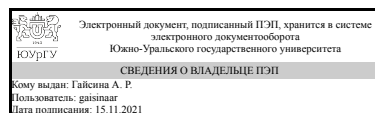
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 07.03.03 Дизайн архитектурной среды, утверждённым приказом Минобрнауки от 08.06.2017 № 510

Зав.кафедрой разработчика,
к.пед.н., доц.



К. Н. Волченкова

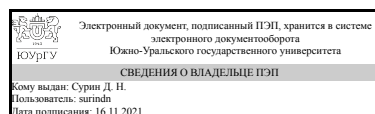
Разработчик программы,
преподаватель (-)



А. Р. Гайсина

СОГЛАСОВАНО

Руководитель направления



Д. Н. Сурин

1. Цели и задачи дисциплины

Конечная цель курса овладения иностранным языком – поэтапное формирование межкультурной коммуникативной компетенции. Задачи курса состоят в последовательном овладении студентами совокупностью компетенций и повышением уровня владения иностранным языком. Основными компетенциями, которые должны быть освоены в рамках изучения дисциплины, являются:

- коммуникативная компетенция, включающая - лингвистическую компетенцию, т. е. способность адекватно воспринимать и корректно использовать единицы речи на основе знаний о фонологических, грамматических, лексических, стилистических особенностях изучаемого языка (в сравнении с родным языком); -
- социолингвистическую компетенцию, т. е. способность адекватно использовать реалии, фоновые знания, ситуативно обусловленные формы общения; -
- социокультурную компетенцию, т. е. способность учитывать в общении речевые и поведенческие модели, принятые в соответствующей культуре; -
- социальную компетенцию, т. е. способность взаимодействовать с партнерами по общению, вступать в контакт и поддерживать его, владея необходимыми стратегиями; -
- дискурсивную компетенцию, т. е. способность осуществлять коммуникацию с учетом инокультурного контекста; -
- стратегическую компетенцию, т. е. способность применять разные стратегии - как для понимания устных / письменных текстов, так и для поддержания успешного взаимодействия при устном / письменном общении; •
- прагматическая компетенция, т. е. способность понимать и порождать иноязычный дискурс с учетом культурно обусловленных различий; •
- общая компетенция, включающая наряду со знаниями о стране и мире, об особенностях языковой системы также и способность расширять и совершенствовать собственную картину мира, ориентироваться в медийных источниках информации; •
- когнитивная компетенция, т. е. способность планировать цели, ход и результаты образовательной и исследовательской деятельности, использовать опыт изучения родного и других языков, самостоятельно раскрывать закономерности их функционирования, пользоваться поисково-аналитическими умениями; •
- межкультурная компетенция, т. е. способность достичь взаимопонимания в межкультурных контактах, используя весь арсенал умений для реализации коммуникативного намерения; •
- компенсаторная компетенция, т. е. способность избежать недопонимания, преодолеть коммуникативный барьер / сбой за счет использования известных речевых и метаязыковых средств;

В реальном учебном процессе вышеупомянутые компетенции, в основном, интегрированы в решение конкретных профессионально-коммуникативных задач, нацеленных на достижение соответствующего коммуникативного эффекта.

Краткое содержание дисциплины

Программа зависит от уровня владения иностранным языком, который определяется выполнением входного тестирования. Если студент изначально находится на пороговом уровне, то траектория изучения языка (по семестрам) будет определяться следующими этапами: А1-А1-А2. Соответственно, если это уровень А2, то А2-А2-В1. если это уровень В1, то В1-В1-В2, если это уровень В2, то В2-В2-С1. Уровень А1. Тема 1. Встречи и знакомства. Тема 2. Предметы в классе. Тема 3. Семьи и знаменитости. Тема 4. Образ жизни. Тема 5. Свободное время и хобби. Тема 6. Путешествие по городу. Тема 7. Спорт и погодные условия. Тема 8. Покупки. Тема 9.

Путешествия по миру. Тема 10. Жизнь в движении. Тема 11. Вспоминая прошлое. Детство. Тема 12. Еда и привычки в питании. Уровень А2. Тема 1. Дружба. Тема 2. Увлечения. Интересы. Тема 3. Здоровье. Тема 4. Праздники и выходные дни. Тема 5. Взросление. Тема 6. Достопримечательности. Тема 7. Походы и поездки. Тема 8. Предметы в доме. Тема 9. Неприятные моменты и как их пережить. Тема 10. Виды общения. Тема 11. Внешний вид. Тема 12. Планы на будущее. Уровень В1. Тема 1. Такие как есть. Тема 2. Опыт. Тема 3. Чудеса света. Тема 4. Семейная жизнь. Тема 5. Здоровое питание. Тема 6. Управляя жизнью... Тема 7. Отношения. Тема 8. Что, если? Тема 9. Технически подкован? Тема 10. Что случилось? Тема 11. Впечатления. Тема 12. В новостях... Уровень В2. Тема 1. Интересная жизнь. Тема 2. Личные предпочтения. Тема 3. Мировые культуры. Тема 4. Общение. Тема 5. Закон и порядок. Тема 6. Странные события. Тема 7. Решение проблем. Тема 8. Поведение. Тема 9. Материальный мир. Тема 10. Слава. Тема 11. Тренды. Тема 12. Карьера. Уровень С1. Тема 1. Социальные сети. Нетворкинг. Тема 2. Средства массовой информации. Тема 3. Уроки прошлого: жизненные истории. Тема 4. Профессиональная карьера. Тема 5. Проба своих сил, решение сложных задач; серьезные испытания. Тема 6. Технологии будущего. Тема 7. Умение выстраивать отношения, налаживать коммуникацию. Тема 8. Пищевая наука, инновации продовольственных технологий, пищевая безопасность. Тема 9. Достижение успеха, как стать счастливым. Тема 10. Туризм. Тема 11. Культура, традиции, нравы и обычаи. Тема 12. Умения, навыки и способности.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<p>УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)</p>	<p>Знает: основные фонетические, лексико-грамматические, стилистические особенности изучаемого языка и его отличие от родного языка; особенности собственного стиля овладения предметными знаниями; основные различия письменной и устной речи Умеет: продуцировать адекватные в условиях конкретной ситуации общения устные и письменные тексты; адекватно понимать и интерпретировать смысл и намерение автора при восприятии устных и письменных аутентичных текстов; выявлять сходство и различия в системах родного и иностранного языка Имеет практический опыт: использования учебных стратегий для организации своей учебной деятельности; когнитивных стратегий для автономного изучения иностранного языка; приемов запоминания и структурирования усваиваемого материала; интернет-технологий для выбора оптимального режима получения информации</p>
<p>УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p>	<p>Знает: закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте Умеет: методами адекватного восприятия</p>

	межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах Имеет практический опыт: общения в мире культурного многообразия с использованием этических норм поведения
--	---

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Нет	1.О.10 Психология делового общения, 1.О.06 Философия, 1.О.25 История отечественной архитектуры, 1.О.02 Деловой иностранный язык, 1.О.09 Социология

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Нет

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 10 з.е., 360 ч., 183 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах		
		Номер семестра		
		1	2	3
Общая трудоёмкость дисциплины	360	144	108	108
<i>Аудиторные занятия:</i>	160	64	48	48
Лекции (Л)	0	0	0	0
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	160	64	48	48
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	0	0
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	177	71,75	53,75	51,5
с применением дистанционных образовательных технологий	0			
Подготовка к зачёту	46,75	25	21,75	0
Онлайн задания	30	10	10	10
Проектная работа	59	25	22	12
Выполнение упражнений на формирование фоновых знаний, развитие вокабуляра, тренировку стратегий общения, аудирования, чтения, говорения и письма	19,75	11,75	0	8
Подготовка к экзамену	21,5	0	0	21,5
Консультации и промежуточная аттестация	23	8,25	6,25	8,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	зачет	зачет	экзамен

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Исходный уровень, определенный на входном тестировании (units 1-6)	64	0	64	0
2	Исходный уровень, определенный на входном тестировании (units 7-12)	48	0	48	0
3	Последующий уровень (units 1-6)	48	0	48	0

5.1. Лекции

Не предусмотрены

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1-3	1	Тема: «Встречи и знакомства». Грамматика: Глагол to be, местоимения I, you, we в утвердительных предложениях и вопросах. Лексика: Персональная информация. Повседневные выражения. Речевые стратегии: Вопрос «How about you?», ответы «Yeah», «Thanks». Чтение: «Different types of identification cards and documents». Аудирование: «Memberships». Письмо: «Complete an application». Говорение: «The name game». Контроль выполнения самостоятельной работы.	4
4-6	1	Тема: «Предметы в классе». Грамматика: Глагол to be, местоимения he, she, they в утвердительных предложениях и вопросах. Артикли a, an, the. Местоимения this, these. Множественное число существительных. Вопросы, начинающиеся с Where. Притяжательный падеж. Лексика: Личные вещи. Предметы в классе. Предлоги места. Речевые стратегии: Как попросить о помощи. Ответы «Thank you» и «I'm sorry». Чтение: «Classroom conversations». Аудирование: «Who's absent today?» Письмо: «Write questions about locations». Говорение: «What do you remember?» Контроль выполнения самостоятельной работы.	4
7-9	1	Тема: «Семьи и знаменитости». Грамматика: Притяжательные прилагательные. Глагол to be в утверждениях, вопросах и кратких ответах. Специальные вопросы с глаголом to be. Лексика: Знаменитости. Описательные прилагательные. Члены семьи. Числительные 10-101. Речевые стратегии: Использование «Really?» для выражения интереса и удивления. Чтение: «A family tree». Аудирование: «Friends». Письмо: «Write questions about people». Говорение: «Guess a famous person». Контроль выполнения самостоятельной работы.	6
10-11	1	Тема: «Образ жизни». Грамматика: Время Present Simple в утвердительных, вопросительных предложениях и кратких ответах. Лексика: Глаголы движения. Дни недели. Рутинa. Речевые стратегии: Использование «Well» в речи, если есть необходимость подумать или отсрочить ответ. Чтение: «Are you like an average American?» Аудирование: «Casual conversations». Письмо: «A typical week». Говорение: «Do you have the media habits?» Контроль выполнения самостоятельной работы.	4
12	1	Тема: «Образ жизни». Грамматика: Время Present Simple в утвердительных, вопросительных предложениях и кратких ответах. Лексика: Глаголы движения. Дни недели. Рутинa. Речевые стратегии: Использование «Well» в	2

		речи, если есть необходимость подумать или отсрочить ответ. Чтение: «Are you like an average American?» Аудирование: «Casual conversations». Письмо: «A typical week». Говорение: «Do you have the media habits?» Контроль выполнения самостоятельной работы.	
13-15	1	Тема: «Свободное время и хобби». Грамматика: Специальные вопросы в Present Simple. Наречия частотности. Лексика: Типы телевизионных передач. Хобби. Речевые стратегии: Использование «I mean» для повторения сказанного или развития мысли. Чтение: «Do You Need a Technology diet?» Аудирование: «What do they say next?» Письмо: «Technology and you». Говорение: «Favorite free-time activities». Контроль выполнения самостоятельной работы.	4
16-18	1	Тема: «Путешествия по городу». Грамматика: Конструкции there is, there are. Прилагательные перед существительными. Время. Конструкция «Let's». Лексика: Название зданий и мест в городе. Прилагательные. Речевые стратегии: Использование «Me too» и «Me neither». Использование «Right», «I know» для поддержания беседы. Чтение: «The Village». Аудирование: «What's on this weekend?» Письмо: «City guide». Говорение: «Find the difference». Контроль выполнения самостоятельной работы.	4
19-21	1	Тема: «Спорт и погодные условия». Грамматика: Время Present continuous в утверждениях, вопросах и кратких ответах. Повелительные предложения. Лексика: Времена года. Погода. Спорт. Глаголы play, do, go. Речевые стратегии: Поддержание беседы с помощью наводящих вопросов. Использование «That's great!», «That's too bad». Чтение: «Exergaming: Give it a try!» Аудирование: «That's great». Письмо: «An article for a health magazine». Говорение: «Find out about your classmates». Контроль выполнения самостоятельной работы.	2
22-24	1	Тема: «Покупки». Грамматика: Глаголы like to, want to, need to, have to. Вопросы, начинающиеся с How much...?. Местоимения this, these, that, those. Лексика: Одежда и аксессуары. Украшения. Цвета. Цена. Речевые стратегии: Использование «Uh», «Um», «Well», «Let's see», «Let me» прежде чем дать ответ. Чтение: «The Dubai Mall: Shopping, Entertainment, Lifestyle». Аудирование: «I'll take it». Письмо: «Favorite places to shop». Говорение: «How do you like to dress?» Контроль выполнения самостоятельной работы.	2
25-27	1	Тема: «Путешествие по миру». Грамматика: Модальные глаголы can, can't для выражения значения способности и возможности. Лексика: Достопримечательности. Страны. Регионы. Языки. Национальности. Речевые стратегии: Использование объяснительных выражение «a kind of», «kind of like», «like». Чтение: «The Travel Guide». Аудирование: «International dishes». Письмо: «An online travel guide». Говорение: «Where in the world?» Контроль выполнения самостоятельной работы.	4
28-30	1	Тема: «Жизнь в движении». Грамматика: Время Past Simple в утвердительных предложениях, вопросах и кратких ответах. Лексика: Неправильные глаголы. Устойчивые выражения. Речевые стратегии: Использование «Good luck», «You poor thing». Использование «You did?» для выражения интереса и удивления или поддержания разговора. Чтение: «She said yes!». Аудирование: «Good week? Bad week?» Письмо: «A great day». Говорение: «Yesterday». Контроль выполнения самостоятельной работы.	4
31-33	1	Тема: «Вспоминая прошлое. Детство». Грамматика: Глагол to be в прошедшем времени в утверждениях, вопросах и кратких ответах. Лексика: Прилагательные, описывающие чувства и эмоции. Глаголы go и get. Речевые стратегии: Использование «Anyway» для смены темы разговора или для окончания разговора. Чтение: «How embarrassing!» Аудирование: «Weekend fun». Письмо: «He said. She said». Говорение: «Guess where I went on vacation». Контроль выполнения самостоятельной работы.	6
34-36	1	Тема: «Еда и привычки в питании». Грамматика: Исчисляемые и	6

		неисчисляемые существительные. Вопросы, начинающиеся с How much...?, How many...?, Would you like (to)...?. Конструкция I'd like (to)... Местоимения some, any. Наречия a lot of, much, many. Лексика: Продукты питания. Привычки. Прилагательные описывающие рестораны. Речевые стратегии: Использование «something», «anything». Чтение: «Restaurant guide». Аудирование: «If you want my advice». Письмо: «Do you recommend it?». Говорение: «Plan a picnic». Контроль выполнения самостоятельной работы.	
37-38	1	Подготовка к зачёту. Лексико-грамматический тест.	6
39-40	1	Подготовка к зачёту. Беседа по пройденным темам.	6
1-3	2	Тема: «Дружба». Грамматика: Время Present Simple. Лексика: Типы телевизионных передач, одежда, еда, хобби. Речевые стратегии: Использование "actually" для исправления информации во время разговора. Чтение: «A magazine article giving advice». Аудирование: «This is a great party!» Письмо: «Write an article giving advice on how to improve something». Говорение: «Small talk at a party». Контроль выполнения самостоятельной работы.	4
4-6	2	Тема: «Увлечения. Интересы». Грамматика: Формы глаголов, используемые после глаголов can, love, like и т.п. Лексика: Интересы. Увлечения. Жанры музыки. Речевые стратегии: Использование «really», «not really» для придания твердости/мягкости высказыванию. Чтение: «Read an online forum». Аудирование: «Interesting hobbies». Письмо: «A message board». Говорение: «Common interests». Контроль выполнения самостоятельной работы.	2
7-9	2	Тема: «Здоровье». Грамматика: Времена Present Simple и Present Continuous. Лексика: Способы оставаться здоровым. Речевые стратегии: Поддержание беседы. Чтение: «Rethink your way to great health». Аудирование: «Unhealthy habits». Письмо: «That's great advice». Говорение: «True or false». Контроль выполнения самостоятельной работы.	6
10-12	2	Тема: «Праздники и выходные». Грамматика: Будущее время, конструкция be going to. Лексика: Праздники. Речевые стратегии: Использование выражений «like», «everything». Чтение: «Let's celebrate». Аудирование: «Celebrations around the world». Письмо: «Congratulations». Говорение: «A new celebration». Контроль выполнения самостоятельной работы.	6
13-15	2	Тема: «Взросление». Грамматика: Повторение времени Past Simple в вопросах и утверждениях. Лексика: Наречия времени. Речевые стратегии: Использование «Well», «Actually», «No, wait» для самокоррекции. Чтение: «Teenage years». Аудирование: «A long time ago». Письмо: «An interview». Говорение: «In the past». Контроль выполнения самостоятельной работы.	4
16-18	2	Тема: «Достопримечательности». Грамматика: Модальные глаголы can, could со значением «предложение», «просьба». Лексика: Достопримечательности. Речевые стратегии: Переспрос информации, уточнение. Чтение: «3 days in Istanbul». Аудирование: «Tourist information». Письмо: «A walking-tour guide». Говорение: «Apartment hunting». Контроль выполнения самостоятельной работы.	4
19-21	2	Тема: «Походы и поездки». Грамматика: Инфинитивы для выражения причины действия. Лексика: Список дел перед поездкой. Речевые стратегии: Ответы на предложение сделать что-либо. Чтение: «Unique hotel expressions». Аудирование: «It's good to travel». Письмо: «Recommendations». Говорение: «Travel smart». Контроль выполнения самостоятельной работы.	4
22-24	2	Тема: «Предметы в доме». Грамматика: Притяжательные местоимения. Порядок следования прилагательных перед существительным. Лексика: Название комнат в доме. Мебель. Речевые стратегии: Как вежливо попросить сделать что-либо. Чтение: «Unusual home habit». Аудирование: «Could you do me a favor?». Письмо: «Evening routines». Говорение: «All about home». Контроль выполнения самостоятельной работы.	2

25-27	2	Тема: «Неприятные моменты и как их пережить». Грамматика: Время Past continuous в утвердительных и вопросительных предложениях. Лексика: Части тела. Речевые стратегии: Использование «I bet» для выражения предположений или уверенности. Чтение: «Every cloud has a silver lining». Аудирование: «A funny story». Письмо: «Anecdotes». Говорение: «What was happening?» Контроль выполнения самостоятельной работы.	2
28-30	2	Тема: «Виды общения». Грамматика: Сравнительные степени прилагательных. Лексика: Способы осуществления коммуникации. Речевые стратегии: Как перебить, разговаривая по телефону. Чтение: «Why all the interest in texting?» Аудирование: «Sorry about that!» Письмо: «The pros and cons». Говорение: «Which is better?» Контроль выполнения самостоятельной работы.	2
31-33	2	Тема: «Внешний вид». Грамматика: Сочетания глагол + ing и предлоги. Лексика: Прилагательные, описывающие внешность человека. Речевые стратегии: Использование «You mean» или «Do you mean» с целью понять сообщение собеседника. Чтение: «Fashion statements». Аудирование: «Celebrities». Письмо: «Fashion trends». Говорение: «What's different?» Контроль выполнения самостоятельной работы.	2
34-36	2	Тема: «Планы на будущее». Грамматика: Передача значения будущего времени с помощью will, may, might. Лексика: Работа, учеба, планы на жизнь. Речевые стратегии: Использование «I'll» «I won't» для выражения предложений и обещаний. Чтение: «What will life be like in the future?» Аудирование: «I'll do it». Письмо: «A good idea?» Говорение: «I might do that». Контроль выполнения самостоятельной работы.	2
37-38	2	Подготовка к зачёту. Выполнение тренировочных заданий разделов Writing, Listening, Reading формата КЕТ	4
39-40	2	Подготовка к зачёту. Выполнение тренировочных заданий раздела Speaking формата КЕТ.	4
1-3	3	УРОВЕНЬ B1 Тема: «Такие как есть». Грамматика: Adjectives vs manner adverbs. Лексика: personality and character. Речевые стратегии: описание индивидуальных привычек. Говорение: People I admire. Чтение: Meet your classmates in our online course. Письмо: Person's profile. Аудирование: Funny little habits. Контроль выполнения самостоятельной работы.	4
4-6	3	Тема: «Опыт». Грамматика: Present perfect statements. Лексика: unusual experiences. Речевые стратегии: I've heard good things.... Говорение: What are your secret dreams? Чтение: Travel blogs. Письмо: Travel blog. Аудирование: What have they done?. Контроль выполнения самостоятельной работы.	4
7-9	3	Тема: «Чудеса света». Грамматика: Superlatives. Лексика: natural wonders. Речевые стратегии: как быть хорошим слушателем. Говорение: world wonders. Чтение: World Records. Письмо: Interesting things about.... Аудирование: Travel talk. Контроль выполнения самостоятельной работы.	4
10-12	3	Тема: «Семейная жизнь». Грамматика: Used to and would. Лексика: family memories. Речевые стратегии: giving opinions if you ask me.... Говорение: happiest moments. Чтение: Barbara's blog. Письмо: My blog. Аудирование: Family. Контроль выполнения самостоятельной работы.	6
13-15	3	Тема: «Здоровое питание». Грамматика: Talking about quantities of food. Лексика: taste. Речевые стратегии: letting another person decide. Говорение: food choices. Чтение: Snacks around the world. Письмо: Example of snack. Аудирование: Snacks habits. Контроль выполнения самостоятельной работы.	6
16-18	3	Тема: «Управляя жизнью». Грамматика: Talking about future. Лексика: problems and solutions. Речевые стратегии :I've got to get going. Говорение: making plans. Чтение: The art of doing less and achieving more. Письмо: letter to a friend. Аудирование: What should I do? Контроль выполнения самостоятельной работы.	2

19-21	3	Тема: «Отношения». Грамматика: Relative clauses. Лексика: circle of friends Речевые стратегии: Softening comments. Говорение: close friends. Чтение: Looking for love? Online is the way to go! Письмо: my circle of friends. Аудирование: Getting back in touch. Контроль выполнения самостоятельной работы.	2
22-24	3	Тема: «Что, если?». Грамматика: Wishes or imaginary situations or events. Лексика: wishes. Речевые стратегии: giving advice. If I were you... Говорение: here's my advice. Чтение: If I could live my life over... Письмо: Things I'd change. Аудирование: Just one wish. Контроль выполнения самостоятельной работы.	2
25-27	3	Тема: «Технически подкован?». Грамматика: Questions within sentences. Лексика: how things work. Речевые стратегии: giving different opinion. Говорение: what do you know about the Internet? Чтение: Savvy and safe. Письмо: Keeping your personal information safe. Аудирование: Technology matters. Контроль выполнения самостоятельной работы.	2
28-30	3	Тема: «Что случилось?». Грамматика: Present perfect continuous vs present perfect. Лексика: movies. Речевые стратегии: asking for a favor politely. Говорение: Cathing up. Чтение: Avatar is magnificent, mesmerising and memorable. Письмо: A review of a film. Аудирование: Favors at work. Контроль выполнения самостоятельной работы.	2
31-33	3	Тема: «Впечатления». Грамматика: Modal verbs for speculating. Лексика: ups and downs. Речевые стратегии: showing you understand. Говорение: Feelings. Чтение: El Sistema. Письмо: My impression is.... Аудирование: People and situations. Контроль выполнения самостоятельной работы.	2
34-36	3	Тема: «В новостях». Грамматика: Simple Past Passive. Лексика: natural disasters. Речевые стратегии: telling news. Говорение: Local news. Чтение: Life's work: Christiane Amanpour. Письмо: News survey. Аудирование: News update. Контроль выполнения самостоятельной работы.	4
37-38	3	Подготовка к экзамену. Выполнение тренировочных заданий разделов Writing, Listening, Reading формата PET.	4
39-40	3	Подготовка к экзамену. Выполнение тренировочных заданий раздела Speaking формата PET.	4

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Количество часов
Подготовка к зачёту	Выполнение тестовых заданий онлайн курса. Уроки 1-4. Контроль выполнения аудирования по урокам аудиокурса.	2	21
Онлайн задания	Кузьменкова Ю.Б. Урок 23. 161 -171 с. Белкина О.В. Аудиокурс. Программа 2. 13-118 с. Агабекян И.П. Урок 1. 20-28 с. Family Relations http://onlinelibrary.wiley.com/journal/10.1111/(ISSN)1741-3729. , http://www.englishedge.ru/variant/123-unit6-family-and-family-relation-talks.html	3	1
Проектная работа		1	2
Онлайн задания	Белкина О.В. Аудиокурс. Программа 6. 41-48 с. http://www.5minuteenglish.com/why-learn-english.htm ,	2	1

	http://www.esoe.co.uk/blog/4-reasons-why-learning-english-is-so-important/		
Подготовка к зачёту	Выполнение тестовых заданий онлайн курса. Уроки 5-8. Контроль выполнения аудирования по урокам аудиокурса.	1	2
Онлайн задания	Кузьменкова Ю.Б. Урок 6. 39-46 с. Белкина О.В. Аудиокурс. Программа 4. 27-33 с. Агабекян И.П. Урок 12. 333-336 с. http://www.uefap.com/articles/arena.htm , https://www.nacada.ksu.edu/Resources/Academic-Advising-Today/View-Articles/Identifying-Barriers-to-Effective-Intercultural-Communication.aspx	1	1
Выполнение упражнений на формирование фоновых знаний, развитие вокабуляра, тренировку стратегий общения, аудирования, чтения, говорения и письма	Богацкий И.С. Урок 7. 179-204 с. Белкина О.В. Аудиокурс. Программа 15-16. 104-117 с. Ярославова Е.Н. Раздел 1. 1-18 с. http://www.negotiationtips.co/ ; http://www.1000ventures.com/business_guide/crosscuttings/negotiations_tips.html ; https://apps.americanbar.org/buslaw/blt/2010-01-02/oest.shtml	1	11
Проектная работа	Белкина О.В. Аудиокурс. Программа 9. 63-69 с. http://www.lexiophiles.com/english/the-influence-of-modern-technology-on-society-good-or-bad , http://www.slideshare.net/Jigyasa__Singh/changes-made-by-information-technology-it-in-our-society	2	2
Подготовка к экзамену	Выполнение тестовых заданий онлайн курса. Уроки 9-12. Контроль выполнения аудирования по урокам аудиокурса.	3	21
Проектная работа	Кузьменкова Ю.Б. Урок 120. 139-146 с. Белкина О.В. Аудиокурс. Программа 9. 63-69 с. http://www.lexiophiles.com/english/the-influence-of-modern-technology-on-society-good-or-bad , http://www.slideshare.net/Jigyasa__Singh/changes-made-by-information-technology-it-in-our-society	3	1
Выполнение упражнений на формирование фоновых знаний, развитие вокабуляра, тренировку стратегий общения, аудирования, чтения, говорения и письма	Кузьменкова Ю.Б. Урок 28. 208-218 с. Белкина О.В. Аудиокурс. Программа 11-12. 76-89 с. Богацкий И.С. Урок 2. 9-37 с. http://jobsearch.about.com/od/jobapplications/u/job-applications.htm ; http://jobsearch.about.com/od/resumes/Resumes.htm ; http://zunal.com/introduction.php?w=109118 ; http://learnenglish.britishcouncil.org/en/ielts-interview-skills ; http://www.sussex.ac.uk/careers/jobs/applyingforjobs/interviews	3	8

6. Текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учитывается в ПА
1	1	Текущий контроль	Выполнение 1 домашнего задания в рабочей тетради (Workbook) и работа на учебном занятии.	4,5	6	Каждый раздел (unit) состоит из 4 уроков (lesson A, B, C, D). В семестр студенты осваивают 6 разделов. При наличии своевременного выполненного задания в рабочей тетради и за стабильную активную работу на учебном занятии студент получает 0,5 балла за урок: 0,25 баллов за рабочую тетрадь и 0,25 - за работу. Максимальный балл за 3 раздела (units), 1 контрольную точку, – 6.	зачет
2	1	Текущий контроль	Выполнение 2 домашнего задания в рабочей тетради (Workbook) и работа на учебном занятии.	4,5	6	Каждый раздел (unit) состоит из 4 уроков (lesson A, B, C, D). В семестр студенты осваивают 6 разделов. При наличии своевременного выполненного задания в рабочей тетради и за стабильную активную работу на учебном занятии студент получает 0,5 балла за урок: 0,25 баллов за рабочую тетрадь и 0,25 - за работу. Максимальный балл за 3 раздела (units), 1 контрольную точку, – 6.	зачет
3	1	Текущий контроль	Письменный тест 1.	4,5	6	Тестирование проводится на аудиторном занятии. Письменный тест из 78 вопросов (6 видов упражнений) проверяет знание изученной лексики, освоенной в семестре. 20 баллов – 75-78 правильных ответов. 19 баллов – 71-74 правильных ответов. 18 баллов – 67-70 правильных ответов. 17 баллов – 63-66 правильных ответов. 16 баллов – 58-62 правильных ответов. 15 баллов – 53-57 правильных ответов. 14 баллов – 49-52 правильных ответов. 13 баллов – 45-48 правильных ответов. 12 баллов – 41-44 правильных ответов. 11 баллов – 38-40 правильных ответов. 10 баллов – 35-37 правильных ответов. 9 баллов – 30-34 правильных ответов. 8 баллов – 26-29 правильных ответов. 7 баллов – 21-25 правильных ответов. 6 баллов – 17-20 правильных ответов. 5 баллов – 13-16 правильных ответов. 4 балла – 9-12 правильных ответов. 3 балла – 6-8 правильных ответов.	зачет

						2 балла – 3-5 правильных ответов. 1 балл – 1-2 правильных ответов. 0 баллов – студент не писал тест.	
4	1	Текущий контроль	Письменный тест 2.	4,5	6	Тестирование проводится на аудиторном занятии. Письменный тест из 78 вопросов (6 видов упражнений) проверяет знание изученной лексики, освоенной в семестре. 20 баллов – 75-78 правильных ответов. 19 баллов – 71-74 правильных ответов. 18 баллов – 67-70 правильных ответов. 17 баллов – 63-66 правильных ответов. 16 баллов – 58-62 правильных ответов. 15 баллов – 53-57 правильных ответов. 14 баллов – 49-52 правильных ответов. 13 баллов – 45-48 правильных ответов. 12 баллов – 41-44 правильных ответов. 11 баллов – 38-40 правильных ответов. 10 баллов – 35-37 правильных ответов. 9 баллов – 30-34 правильных ответов. 8 баллов – 26-29 правильных ответов. 7 баллов – 21-25 правильных ответов. 6 баллов – 17-20 правильных ответов. 5 баллов – 13-16 правильных ответов. 4 балла – 9-12 правильных ответов. 3 балла – 6-8 правильных ответов. 2 балла – 3-5 правильных ответов. 1 балл – 1-2 правильных ответов. 0 баллов – студент не писал тест.	зачет
5	1	Текущий контроль	Устный опрос 1 в форме беседы.	4,5	6	Устный опрос на практических занятиях – систематический контроль за работой на итоговом этапе работы над темой, проверка степени усвоения учебного материала. Студенту задаётся от 3 до 5 вопросов, требующих развернутого ответа с использованием активной лексики (при необходимости - терминологии), соответствующих грамматических и синтаксических структур. 10 баллов - грамотное и уместное использование лексики и деривативов, правильное применение терминологии, отсутствие фонетических, грамматических и синтаксических ошибок, адекватное применение речевых шаблонов и клише. 9 баллов - грамотное и уместное использование лексики с незначительными ошибками в морфологии, правильное применение терминологии, небольшие фонетические неточности, фактическое отсутствие грамматических и синтаксических ошибок, адекватное применение	зачет

					<p>речевых шаблонов и клише. 8 баллов - грамотное и уместное использование лексики с незначительными ошибками в морфологии, правильное применение терминологии, небольшие фонетические неточности, не искажающие смысл коммуникации, 1 негрубая грамматическая или синтаксическая ошибка, адекватное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>7 баллов - правильное использование лексики, 1 лексическая ошибка, не затрудняющая понимание, адекватное применение терминологии, небольшие фонетические неточности, не искажающие смысл коммуникации, 2 негрубых грамматических или синтаксических ошибки, адекватное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>6 баллов - в целом грамотное и уместное использование лексики, 2 лексических ошибки, правильное применение терминологии, фонетические неточности, не искажающие смысл коммуникации, 3 негрубых грамматических или синтаксических ошибки, адекватное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>5 баллов - относительно адекватное использование лексики, 3 лексических ошибки с подменой частей речи, терминологические неточности в речи, 1-2 фонетические ошибки, искажающие смысл коммуникации, 1-2 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неточности в применении речевых шаблонов и клише.</p> <p>4 балла - ошибки в использовании лексики, 1-2 грубых лексических ошибки с подменой частей речи, терминологические неточности в речи, 3-4 фонетические ошибки, искажающие смысл коммуникации, 2-3 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неточности в применении речевых шаблонов и клише.</p> <p>3 балла - 3-4 грубые ошибки в использовании лексики с подменой</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>частей речи, терминологические неточности в речи, 4-5 фонетических ошибок, грубо искажающих смысл коммуникации, 3-4 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неверное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>2 балла - 5-6 грубых ошибок в использовании лексики с подменой частей речи, незнание терминологии, 5-6 фонетических ошибок, грубо искажающих смысл коммуникации, 5-6 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неверное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>1 балл - 7-8 грубых ошибок в использовании лексики с подменой частей речи, незнание терминологии, 7-8 фонетических ошибок, грубо искажающих смысл коммуникации, 4-5 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неверное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>0 баллов – студент не выполнил задание.</p>		
6	1	Текущий контроль	Устный опрос 2 в форме беседы.	4,5	6	<p>Устный опрос на практических занятиях – систематический контроль за работой на итоговом этапе работы над темой, проверка степени усвоения учебного материала. Студенту задаётся от 3 до 5 вопросов, требующих развернутого ответа с использованием активной лексики (при необходимости - терминологии), соответствующих грамматических и синтаксических структур.</p> <p>10 баллов - грамотное и уместное использование лексики и деривативов, правильное применение терминологии, отсутствие фонетических, грамматических и синтаксических ошибок, адекватное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>9 баллов - грамотное и уместное использование лексики с незначительными ошибками в морфологии, правильное применение терминологии, небольшие фонетические неточности, фактическое отсутствие грамматических и синтаксических</p>	зачет

					<p>ошибок, адекватное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>8 баллов - грамотное и уместное использование лексики с незначительными ошибками в морфологии, правильное применение терминологии, небольшие фонетические неточности, не искажающие смысл коммуникации, 1 негрубая грамматическая или синтаксическая ошибка, адекватное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>7 баллов - правильное использование лексики, 1 лексическая ошибка, не затрудняющая понимание, адекватное применение терминологии, небольшие фонетические неточности, не искажающие смысл коммуникации, 2 негрубых грамматических или синтаксических ошибки, адекватное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>6 баллов - в целом грамотное и уместное использование лексики, 2 лексических ошибки, правильное применение терминологии, фонетические неточности, не искажающие смысл коммуникации, 3 негрубых грамматических или синтаксических ошибки, адекватное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>5 баллов - относительно адекватное использование лексики, 3 лексических ошибки с подменой частей речи, терминологические неточности в речи, 1-2 фонетические ошибки, искажающие смысл коммуникации, 1-2 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неточности в применении речевых шаблонов и клише.</p> <p>4 балла - ошибки в использовании лексики, 1-2 грубых лексических ошибки с подменой частей речи, терминологические неточности в речи, 3-4 фонетические ошибки, искажающие смысл коммуникации, 2-3 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неточности в применении речевых шаблонов и клише.</p> <p>3 балла - 3-4 грубые ошибки в</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>использовании лексики с подменой частей речи, терминологические неточности в речи, 4-5 фонетических ошибок, грубо искажающих смысл коммуникации, 3-4 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неверное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>2 балла - 5-6 грубых ошибок в использовании лексики с подменой частей речи, незнание терминологии, 5-6 фонетических ошибок, грубо искажающих смысл коммуникации, 5-6 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неверное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>1 балл - 7-8 грубых ошибок в использовании лексики с подменой частей речи, незнание терминологии, 7-8 фонетических ошибок, грубо искажающих смысл коммуникации, 4-5 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неверное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>0 баллов – студент не выполнил задание.</p>		
7	1	Текущий контроль	Опрос 1 на знание лексики.	5	6	<p>Максимальный балл за 3 раздела (units), 1 контрольную точку, – 6. Необходимо: 1) наличие словарика (Минимум по 15 новых для студента слов / фраз из каждого юнита), оформлен он должен быть следующим образом: Слово - Транскрипция - Перевод или дефиниция (опционально) - Пример (контекстуальное использование). 2) наличие грамматической тетради (выписаны в виде схем грамматические правила из учебника) (по желанию преподавателя там же могут быть и примеры с conversation strategies). 3) Преподаватель спрашивает слова/фразы, по 10 из каждого юнита (1-3). Алгоритм опроса: преподаватель даёт дефиницию (словосочетание, предложение), студент - слово и пример или наоборот. 85% - 100% (отлично) – 5,1 – 6 баллов студент получает при адекватном использовании лексики и не испытывает трудностей с ответом; 75%</p>	зачет

						<p>- 84% (хорошо) – 4,5 - 5 баллов студент получает, если допускает незначительные ошибки в произношении слов, трудностей с ответом не испытывает или испытывает незначительные трудности с грамматикой; 60% - 74% (удовлетворительно) – 3,6 - 4,4 баллов студент получает, если может дать ответ менее чем на половину вопросов преподавателя, испытывает трудности с ответом, в некоторых случаях может только соотнести слово и перевод; 1% - 59% (неудовлетворительно) – ≤ 3,5 баллов студент получает, если он может только соотнести слово и перевод. 0 баллов – словаря нет, ответа нет.</p>	
8	1	Текущий контроль	Опрос 2 на знание лексики.	5	6	<p>Максимальный балл за 3 раздела (units), 1 контрольную точку, – 6. Необходимо: 1) наличие словарика (Минимум по 15 новых для студента слов / фраз из каждого юнита), оформлен он должен быть следующим образом: Слово - Транскрипция - Перевод или дефиниция (опционально) - Пример (контекстуальное использование). 2) наличие грамматической тетради (выписаны в виде схем грамматические правила из учебника) (по желанию преподавателя там же могут быть и примеры с conversation strategies). 3) Преподаватель спрашивает слова/фразы, по 10 из каждого юнита (1-3). Алгоритм опроса: преподаватель даёт дефиницию (словосочетание, предложение), студент - слово и пример или наоборот. 85% - 100% (отлично) – 5,1 – 6 баллов студент получает при адекватном использовании лексики и не испытывает трудностей с ответом; 75% - 84% (хорошо) – 4,5 - 5 баллов студент получает, если допускает незначительные ошибки в произношении слов, трудностей с ответом не испытывает или испытывает незначительные трудности с грамматикой; 60% - 74% (удовлетворительно) – 3,6 - 4,4 баллов студент получает, если может дать ответ менее чем на половину вопросов преподавателя, испытывает трудности с ответом, в некоторых случаях может только соотнести слово и перевод; 1% -</p>	зачет

					59% (неудовлетворительно) – ≤ 3,5 баллов студент получает, если он может только соотнести слово и перевод. 0 баллов – словаря нет, ответа нет.	
9	1	Текущий контроль	Проектная работа 1.	7	10	зачет
<p>Защита проектной работы.</p> <p>30 баллов – Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>29 баллов – Текст работы полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий полностью уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>28 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>27 баллов – Заявленная тема полноценно раскрыта в тексте работы; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем</p>						

					<p>презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>26 баллов – Заявленная тема полноценно раскрыта в тексте работы; тема раскрыта с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен по большей части требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>25 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не совсем полностью (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>24 балла – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не совсем полностью (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно полно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>23 балла – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>22 балла – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>21 балл – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца. Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>20 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент). Требуемый объем презентации не совсем достаточен, есть недостаток наглядного материала, наблюдается перегруженность слайдов информацией. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>19 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>совсем актуальный контент). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, наблюдается перегруженность слайдов информацией. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 18 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников).</p> <p>Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 17 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников).</p> <p>Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 16 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>(недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Презентация выполнена в недостаточном объеме, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 15 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Презентация выполнена в недостаточном объеме, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 14 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Презентация выполнена в недостаточном объеме, есть</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические и стилистические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>13 баллов – Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Презентация выполнена в недостаточном объеме, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические, стилистические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>12 баллов – Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические, стилистические, синтаксические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 11 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствует до 4 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 10 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников, либо источники неактуальны). Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствует до 6 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 9 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, неактуальный контент, недостаточное количество использованных источников, либо источники неактуальны). Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствует до 8 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 8 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>по большей части читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 8 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>7 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 10 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>6 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, фактического материала, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 12 грамматических, стилистических,</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>5 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, фактического материала, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 14 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>4 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, наглядный материал, статистика скудны или отсутствуют, информация однообразна и либо недостаточна, либо избыточна. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 16 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.</p> <p>3 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выдержан, отсутствие статистики, наглядного материала, информация избыточна, либо</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 18 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.</p> <p>2 балла – Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 20 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.</p> <p>1 балл – Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы.</p> <p>0 баллов – студент не выполнил задание.</p>		
10	1	Текущий контроль	Проектная работа 2.	7	10	<p>Защита проектной работы.</p> <p>30 баллов – Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки,</p>	зачет

					<p>карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>29 баллов – Текст работы полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий полностью уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>28 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>27 баллов – Заявленная тема полноценно раскрыта в тексте работы; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>26 баллов – Заявленная тема полноценно раскрыта в тексте работы; тема раскрыта с привлечением</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>интересных фактов по теме. Выполнен по большей части требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>25 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не совсем полностью (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>24 балла – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не совсем полностью (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно полно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>23 балла – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>22 балла – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация.</p> <p>Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>21 балл – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца. Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>20 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент). Требуемый объем презентации не совсем достаточен, есть недостаток наглядного материала, наблюдается перегруженность слайдов информацией. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>19 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, наблюдается перегруженность слайдов информацией. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>18 баллов – Текст работы не</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 17 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 16 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Презентация выполнена в недостаточном объеме, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 15 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Презентация выполнена в недостаточном объеме, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 14 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Презентация выполнена в недостаточном объеме, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>грамматические и стилистические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>13 баллов – Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Презентация выполнена в недостаточном объеме, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические, стилистические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>12 баллов – Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические, стилистические, синтаксические ошибки. Во время</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 11 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствует до 4 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>10 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников, либо источники неактуальны). Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствует до 6 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>формулировкой ответов на вопросы. 9 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, неактуальный контент, недостаточное количество использованных источников, либо источники неактуальны). Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствует до 8 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>8 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 8 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>7 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>нехватка наглядного материала, статистики, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 10 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>6 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, фактического материала, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 12 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>5 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, фактического материала, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 14 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>4 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, наглядный материал, статистика скудны или отсутствуют, информация однообразна и либо недостаточна, либо избыточна. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 16 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.</p> <p>3 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выдержан, отсутствие статистики, наглядного материала, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 18 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>2 балла – Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 20 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.</p> <p>1 балл – Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы.</p> <p>0 баллов – студент не выполнил задание.</p>		
11	1	Текущий контроль	Выполнение заданий 1 онлайн тренажера.	4,5	6	<p>Максимальный балл за 3 раздела (units), 1 контрольную точку, – 6. Задания тренажера должны быть выполнены не менее чем на 60%. 85% - 100% (отлично) – 5,1 – 6 баллов. 75% - 84% (хорошо) – 4,5 - 5 баллов. 60% - 74% (удовлетворительно) – 3,6 - 4,4 баллов. 1% - 59% (неудовлетворительно) – ≤ 3,5 баллов. 0 баллов – студент не выполняет задания тренажера.</p>	зачет
12	1	Текущий контроль	Выполнение заданий 2 онлайн тренажера.	4,5	6	<p>Максимальный балл за 3 раздела (units), 1 контрольную точку, – 6. Задания тренажера должны быть выполнены не менее чем на 60%. 85% - 100% (отлично) – 5,1 – 6 баллов. 75% - 84% (хорошо) – 4,5 - 5 баллов. 60% - 74% (удовлетворительно) – 3,6 - 4,4 баллов. 1% - 59% (неудовлетворительно) – ≤ 3,5 баллов. 0 баллов – студент не выполняет</p>	зачет

						задания тренажера.	
13	1	Бонус	Участие в олимпиадах.		15	Студент представляет копии документов, подтверждающие победу или участие в предметных олимпиадах по темам дисциплины. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Максимально возможная величина бонус-рейтинга +15 %. +15 % за победу в олимпиаде международного уровня; +10 % за победу в олимпиаде российского уровня; +5 % за победу в олимпиаде университетского уровня; +1 % за участие в олимпиаде.	зачет
14	2	Текущий контроль	Выполнение 1 домашнего задания в рабочей тетради (Workbook) и работа на учебном занятии.	4,5	6	Каждый раздел (unit) состоит из 4 уроков (lesson A, B, C, D). В семестр студенты осваивают 6 разделов. При наличии своевременного выполненного задания в рабочей тетради и за стабильную активную работу на учебном занятии студент получает 0,5 балла за урок: 0,25 баллов за рабочую тетрадь и 0,25 - за работу. Максимальный балл за 3 раздела (units), 1 контрольную точку, – 6.	зачет
15	2	Текущий контроль	Выполнение 2 домашнего задания в рабочей тетради (Workbook) и работа на учебном занятии.	4,5	6	Каждый раздел (unit) состоит из 4 уроков (lesson A, B, C, D). В семестр студенты осваивают 6 разделов. При наличии своевременного выполненного задания в рабочей тетради и за стабильную активную работу на учебном занятии студент получает 0,5 балла за урок: 0,25 баллов за рабочую тетрадь и 0,25 - за работу. Максимальный балл за 3 раздела (units), 1 контрольную точку, – 6.	зачет
16	2	Текущий контроль	Письменный тест 1.	4,5	6	Тестирование проводится на аудиторном занятии. Письменный тест из 78 вопросов (6 видов упражнений) проверяет знание изученной лексики, освоенной в семестре. 20 баллов – 75-78 правильных ответов. 19 баллов – 71-74 правильных ответов. 18 баллов – 67-70 правильных ответов. 17 баллов – 63-66 правильных ответов. 16 баллов – 58-62 правильных ответов. 15 баллов – 53-57 правильных ответов. 14 баллов – 49-52 правильных ответов. 13 баллов – 45-48 правильных ответов. 12 баллов – 41-44 правильных ответов. 11 баллов – 38-40 правильных ответов. 10 баллов – 35-37 правильных ответов.	зачет

						<p>9 баллов – 30-34 правильных ответов. 8 баллов – 26-29 правильных ответов. 7 баллов – 21-25 правильных ответов. 6 баллов – 17-20 правильных ответов. 5 баллов – 13-16 правильных ответов. 4 балла – 9-12 правильных ответов. 3 балла – 6-8 правильных ответов. 2 балла – 3-5 правильных ответов. 1 балл – 1-2 правильных ответов. 0 баллов – студент не писал тест.</p>	
17	2	Текущий контроль	Письменный тест 2.	4,5	6	<p>Тестирование проводится на аудиторном занятии. Письменный тест из 78 вопросов (6 видов упражнений) проверяет знание изученной лексики, освоенной в семестре. 20 баллов – 75-78 правильных ответов. 19 баллов – 71-74 правильных ответов. 18 баллов – 67-70 правильных ответов. 17 баллов – 63-66 правильных ответов. 16 баллов – 58-62 правильных ответов. 15 баллов – 53-57 правильных ответов. 14 баллов – 49-52 правильных ответов. 13 баллов – 45-48 правильных ответов. 12 баллов – 41-44 правильных ответов. 11 баллов – 38-40 правильных ответов. 10 баллов – 35-37 правильных ответов. 9 баллов – 30-34 правильных ответов. 8 баллов – 26-29 правильных ответов. 7 баллов – 21-25 правильных ответов. 6 баллов – 17-20 правильных ответов. 5 баллов – 13-16 правильных ответов. 4 балла – 9-12 правильных ответов. 3 балла – 6-8 правильных ответов. 2 балла – 3-5 правильных ответов. 1 балл – 1-2 правильных ответов. 0 баллов – студент не писал тест.</p>	зачет
18	2	Текущий контроль	Устный опрос 1 в форме беседы.	4,5	6	<p>Устный опрос на практических занятиях – систематический контроль за работой на итоговом этапе работы над темой, проверка степени усвоения учебного материала. Студенту задаётся от 3 до 5 вопросов, требующих развернутого ответа с использованием активной лексики (при необходимости - терминологии), соответствующих грамматических и синтаксических структур. 10 баллов - грамотное и уместное использование лексики и деривативов, правильное применение терминологии, отсутствие фонетических, грамматических и синтаксических ошибок, адекватное применение речевых шаблонов и клише. 9 баллов - грамотное и уместное использование лексики с</p>	зачет

					<p>незначительными ошибками в морфологии, правильное применение терминологии, небольшие фонетические неточности, фактическое отсутствие грамматических и синтаксических ошибок, адекватное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>8 баллов - грамотное и уместное использование лексики с незначительными ошибками в морфологии, правильное применение терминологии, небольшие фонетические неточности, не искажающие смысл коммуникации, 1 негрубая грамматическая или синтаксическая ошибка, адекватное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>7 баллов - правильное использование лексики, 1 лексическая ошибка, не затрудняющая понимание, адекватное применение терминологии, небольшие фонетические неточности, не искажающие смысл коммуникации, 2 негрубых грамматических или синтаксических ошибки, адекватное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>6 баллов - в целом грамотное и уместное использование лексики, 2 лексических ошибки, правильное применение терминологии, фонетические неточности, не искажающие смысл коммуникации, 3 негрубых грамматических или синтаксических ошибки, адекватное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>5 баллов - относительно адекватное использование лексики, 3 лексических ошибки с подменой частей речи, терминологические неточности в речи, 1-2 фонетические ошибки, искажающие смысл коммуникации, 1-2 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неточности в применении речевых шаблонов и клише.</p> <p>4 балла - ошибки в использовании лексики, 1-2 грубых лексических ошибки с подменой частей речи, терминологические неточности в речи, 3-4 фонетические ошибки, искажающие смысл коммуникации, 2-3</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неточности в применении речевых шаблонов и клише.</p> <p>3 балла - 3-4 грубые ошибки в использовании лексики с подменой частей речи, терминологические неточности в речи, 4-5 фонетических ошибок, грубо искажающих смысл коммуникации, 3-4 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неверное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>2 балла - 5-6 грубых ошибок в использовании лексики с подменой частей речи, незнание терминологии, 5-6 фонетических ошибок, грубо искажающих смысл коммуникации, 5-6 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неверное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>1 балл - 7-8 грубых ошибок в использовании лексики с подменой частей речи, незнание терминологии, 7-8 фонетических ошибок, грубо искажающих смысл коммуникации, 4-5 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неверное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>0 баллов – студент не выполнил задание.</p>		
19	2	Текущий контроль	Устный опрос 2 в форме беседы.	4,5	6	<p>Устный опрос на практических занятиях – систематический контроль за работой на итоговом этапе работы над темой, проверка степени усвоения учебного материала. Студенту задаётся от 3 до 5 вопросов, требующих развернутого ответа с использованием активной лексики (при необходимости - терминологии), соответствующих грамматических и синтаксических структур.</p> <p>10 баллов - грамотное и уместное использование лексики и деривативов, правильное применение терминологии, отсутствие фонетических, грамматических и синтаксических ошибок, адекватное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>9 баллов - грамотное и уместное</p>	зачет

					<p>использование лексики с незначительными ошибками в морфологии, правильное применение терминологии, небольшие фонетические неточности, фактическое отсутствие грамматических и синтаксических ошибок, адекватное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>8 баллов - грамотное и уместное использование лексики с незначительными ошибками в морфологии, правильное применение терминологии, небольшие фонетические неточности, не искажающие смысл коммуникации, 1 негрубая грамматическая или синтаксическая ошибка, адекватное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>7 баллов - правильное использование лексики, 1 лексическая ошибка, не затрудняющая понимание, адекватное применение терминологии, небольшие фонетические неточности, не искажающие смысл коммуникации, 2 негрубых грамматических или синтаксических ошибки, адекватное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>6 баллов - в целом грамотное и уместное использование лексики, 2 лексических ошибки, правильное применение терминологии, фонетические неточности, не искажающие смысл коммуникации, 3 негрубых грамматических или синтаксических ошибки, адекватное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>5 баллов - относительно адекватное использование лексики, 3 лексических ошибки с подменой частей речи, терминологические неточности в речи, 1-2 фонетические ошибки, искажающие смысл коммуникации, 1-2 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неточности в применении речевых шаблонов и клише.</p> <p>4 балла - ошибки в использовании лексики, 1-2 грубых лексических ошибки с подменой частей речи, терминологические неточности в речи, 3-4 фонетические ошибки,</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>искажающие смысл коммуникации, 2-3 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неточности в применении речевых шаблонов и клише.</p> <p>3 балла - 3-4 грубые ошибки в использовании лексики с подменой частей речи, терминологические неточности в речи, 4-5 фонетических ошибок, грубо искажающих смысл коммуникации, 3-4 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неверное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>2 балла - 5-6 грубых ошибок в использовании лексики с подменой частей речи, незнание терминологии, 5-6 фонетических ошибок, грубо искажающих смысл коммуникации, 5-6 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неверное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>1 балл - 7-8 грубых ошибок в использовании лексики с подменой частей речи, незнание терминологии, 7-8 фонетических ошибок, грубо искажающих смысл коммуникации, 4-5 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неверное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>0 баллов – студент не выполнил задание.</p>		
20	2	Текущий контроль	Опрос 1 на знание лексики.	5	6	<p>Максимальный балл за 3 раздела (units), 1 контрольную точку, – 6. Необходимо: 1) наличие словарика (Минимум по 15 новых для студента слов / фраз из каждого юнита), оформлен он должен быть следующим образом: Слово - Транскрипция - Перевод или дефиниция (опционально) - Пример (контекстуальное использование). 2) наличие грамматической тетради (выписаны в виде схем грамматические правила из учебника) (по желанию преподавателя там же могут быть и примеры с conversation strategies). 3) Преподаватель спрашивает слова/фразы, по 10 из каждого юнита (1-3). Алгоритм опроса: преподаватель</p>	зачет

					даёт дефиницию (словосочетание, предложение), студент - слово и пример или наоборот. 85% - 100% (отлично) – 5,1 – 6 баллов студент получает при адекватном использовании лексики и не испытывает трудностей с ответом; 75% - 84% (хорошо) – 4,5 - 5 баллов студент получает, если допускает незначительные ошибки в произношении слов, трудностей с ответом не испытывает или испытывает незначительные трудности с грамматикой; 60% - 74% (удовлетворительно) – 3,6 - 4,4 баллов студент получает, если может дать ответ менее чем на половину вопросов преподавателя, испытывает трудности с ответом, в некоторых случаях может только соотнести слово и перевод; 1% - 59% (неудовлетворительно) – ≤ 3,5 баллов студент получает, если он может только соотнести слово и перевод. 0 баллов – словаря нет, ответа нет.		
21	2	Текущий контроль	Опрос 2 на знание лексики.	5	6	Максимальный балл за 3 раздела (units), 1 контрольную точку, – 6. Необходимо: 1) наличие словарика (Минимум по 15 новых для студента слов / фраз из каждого юнита), оформлен он должен быть следующим образом: Слово - Транскрипция - Перевод или дефиниция (опционально) - Пример (контекстуальное использование). 2) наличие грамматической тетради (выписаны в виде схем грамматические правила из учебника) (по желанию преподавателя там же могут быть и примеры с conversation strategies). 3) Преподаватель спрашивает слова/фразы, по 10 из каждого юнита (1-3). Алгоритм опроса: преподаватель даёт дефиницию (словосочетание, предложение), студент - слово и пример или наоборот. 85% - 100% (отлично) – 5,1 – 6 баллов студент получает при адекватном использовании лексики и не испытывает трудностей с ответом; 75% - 84% (хорошо) – 4,5 - 5 баллов студент получает, если допускает незначительные ошибки в произношении слов, трудностей с ответом не испытывает или испытывает незначительные трудности	зачет

					с грамматикой; 60% - 74% (удовлетворительно) – 3,6 - 4,4 баллов студент получает, если может дать ответ менее чем на половину вопросов преподавателя, испытывает трудности с ответом, в некоторых случаях может только соотнести слово и перевод; 1% - 59% (неудовлетворительно) – ≤ 3,5 баллов студент получает, если он может только соотнести слово и перевод. 0 баллов – словаря нет, ответа нет.	
22	2	Текущий контроль	Проектная работа 1.	7	10	зачет

Защита проектной работы.
30 баллов – Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.
29 баллов – Текст работы полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий полностью уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.
28 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и

					<p>грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>27 баллов – Заявленная тема полноценно раскрыта в тексте работы; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>26 баллов – Заявленная тема полноценно раскрыта в тексте работы; тема раскрыта с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен по большей части требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>25 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не совсем полностью (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>24 балла – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не совсем полностью (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно полно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>23 балла – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>22 балла – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>21 балл – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца. Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>20 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент). Требуемый объем презентации не совсем достаточен, есть недостаток наглядного материала, наблюдается перегруженность слайдов информацией. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>большой части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 19 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, наблюдается перегруженность слайдов информацией. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 18 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 17 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 16 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Презентация выполнена в недостаточном объеме, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 15 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Презентация выполнена в недостаточном объеме, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 14 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников).</p> <p>Презентация выполнена в недостаточном объеме, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические и стилистические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>13 баллов – Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Презентация выполнена в недостаточном объеме, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические, стилистические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>12 баллов – Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические, стилистические, синтаксические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 11 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствует до 4 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 10 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников, либо</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>источники неактуальны). Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствует до 6 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 9 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, неактуальный контент, недостаточное количество использованных источников, либо источники неактуальны). Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствует до 8 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 8 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 8 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>7 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 10 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>6 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, фактического материала, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 12 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>5 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, фактического материала, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 14 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>4 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, наглядный материал, статистика скудны или отсутствуют, информация однообразна и либо недостаточна, либо избыточна. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 16 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы,</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>данные ответы односложные и неполные.</p> <p>3 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выдержан, отсутствие статистики, наглядного материала, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 18 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.</p> <p>2 балла – Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 20 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.</p> <p>1 балл – Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы.</p> <p>0 баллов – студент не выполнил задание.</p>		
23	2	Текущий	Проектная работа	7	10	Защита проектной работы.	зачет

		контроль	2.		<p>30 баллов – Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>29 баллов – Текст работы полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий полностью уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>28 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>27 баллов – Заявленная тема полноценно раскрыта в тексте работы; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления</p>	
--	--	----------	----	--	---	--

					<p>проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>26 баллов – Заявленная тема полноценно раскрыта в тексте работы; тема раскрыта с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен по большей части требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>25 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не совсем полностью (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>24 балла – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не совсем полностью (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно полно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>23 балла – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>22 балла – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация.</p> <p>Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>21 балл – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца. Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>20 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент). Требуемый объем презентации не совсем достаточен, есть недостаток наглядного материала, наблюдается перегруженность слайдов информацией. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>19 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, наблюдается перегруженность слайдов информацией. Выступающий</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 18 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 17 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 16 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Презентация выполнена в недостаточном объеме, есть</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 15 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Презентация выполнена в недостаточном объеме, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 14 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Презентация выполнена в недостаточном объеме, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические и стилистические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>13 баллов – Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Презентация выполнена в недостаточном объеме, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические, стилистические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>12 баллов – Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические, стилистические, синтаксические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 11 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствует до 4 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 10 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников, либо источники неактуальны). Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствует до 6 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 9 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, неактуальный контент, недостаточное количество использованных источников, либо источники неактуальны). Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствует до 8 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 8 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 8 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>7 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует текстовая перегруженность слайдов.</p> <p>Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 10 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>6 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, фактического материала, присутствует текстовая перегруженность слайдов.</p> <p>Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 12 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>5 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, фактического материала, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 14 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>4 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, наглядный материал, статистика скудны или отсутствуют, информация однообразна и либо недостаточна, либо избыточна. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 16 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.</p> <p>3 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выдержан, отсутствие статистики, наглядного материала, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие</p>	
--	--	--	--	--	--	--

						<p>понимание, в речи присутствует до 18 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.</p> <p>2 балла – Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 20 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.</p> <p>1 балл – Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы.</p> <p>0 баллов – студент не выполнил задание.</p>	
24	2	Текущий контроль	Выполнение заданий 1 онлайн тренажера.	4,5	6	<p>Максимальный балл за 3 раздела (units), 1 контрольную точку, – 6. Задания тренажера должны быть выполнены не менее чем на 60%. 85% - 100% (отлично) – 5,1 – 6 баллов. 75% - 84% (хорошо) – 4,5 - 5 баллов. 60% - 74% (удовлетворительно) – 3,6 - 4,4 баллов. 1% - 59% (неудовлетворительно) – ≤ 3,5 баллов.</p> <p>0 баллов – студент не выполняет задания тренажера.</p>	зачет
25	2	Текущий контроль	Выполнение заданий 2 онлайн тренажера.	4,5	6	<p>Максимальный балл за 3 раздела (units), 1 контрольную точку, – 6. Задания тренажера должны быть</p>	зачет

						выполнены не менее чем на 60%. 85% - 100% (отлично) – 5,1 – 6 баллов. 75% - 84% (хорошо) – 4,5 - 5 баллов. 60% - 74% (удовлетворительно) – 3,6 - 4,4 баллов. 1% - 59% (неудовлетворительно) – ≤ 3,5 баллов. 0 баллов – студент не выполняет задания тренажера.	
26	2	Бонус	Участие в олимпиадах.	15		Студент представляет копии документов, подтверждающие победу или участие в предметных олимпиадах по темам дисциплины. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Максимально возможная величина бонус-рейтинга +15 %. +15 % за победу в олимпиаде международного уровня; +10 % за победу в олимпиаде российского уровня; +5 % за победу в олимпиаде университетского уровня; +1 % за участие в олимпиаде.	зачет
27	3	Текущий контроль	Выполнение 1 домашнего задания в рабочей тетради (Workbook) и работа на учебном занятии.	4,5	6	Каждый раздел (unit) состоит из 4 уроков (lesson A, B, C, D). В семестр студенты осваивают 6 разделов. При наличии своевременного выполненного задания в рабочей тетради и за стабильную активную работу на учебном занятии студент получает 0,5 балла за урок: 0,25 баллов за рабочую тетрадь и 0,25 - за работу. Максимальный балл за 3 раздела (units), 1 контрольную точку, – 6.	экзамен
28	3	Текущий контроль	Выполнение 2 домашнего задания в рабочей тетради (Workbook) и работа на учебном занятии.	4,5	6	Каждый раздел (unit) состоит из 4 уроков (lesson A, B, C, D). В семестр студенты осваивают 6 разделов. При наличии своевременного выполненного задания в рабочей тетради и за стабильную активную работу на учебном занятии студент получает 0,5 балла за урок: 0,25 баллов за рабочую тетрадь и 0,25 - за работу. Максимальный балл за 3 раздела (units), 1 контрольную точку, – 6.	экзамен
29	3	Текущий контроль	Письменный тест 1.	4,5	6	Тестирование проводится на аудиторном занятии. Письменный тест из 78 вопросов (6 видов упражнений) проверяет знание изученной лексики, освоенной в семестре. 20 баллов – 75-78 правильных ответов. 19 баллов – 71-74 правильных ответов. 18 баллов – 67-70 правильных ответов. 17 баллов – 63-66 правильных ответов.	экзамен

						<p>16 баллов – 58-62 правильных ответов. 15 баллов – 53-57 правильных ответов. 14 баллов – 49-52 правильных ответов. 13 баллов – 45-48 правильных ответов. 12 баллов – 41-44 правильных ответов. 11 баллов – 38-40 правильных ответов. 10 баллов – 35-37 правильных ответов. 9 баллов – 30-34 правильных ответов. 8 баллов – 26-29 правильных ответов. 7 баллов – 21-25 правильных ответов. 6 баллов – 17-20 правильных ответов. 5 баллов – 13-16 правильных ответов. 4 балла – 9-12 правильных ответов. 3 балла – 6-8 правильных ответов. 2 балла – 3-5 правильных ответов. 1 балл – 1-2 правильных ответов. 0 баллов – студент не писал тест.</p>	
30	3	Текущий контроль	Письменный тест 2.	4,5	6	<p>Тестирование проводится на аудиторном занятии. Письменный тест из 78 вопросов (6 видов упражнений) проверяет знание изученной лексики, освоенной в семестре. 20 баллов – 75-78 правильных ответов. 19 баллов – 71-74 правильных ответов. 18 баллов – 67-70 правильных ответов. 17 баллов – 63-66 правильных ответов. 16 баллов – 58-62 правильных ответов. 15 баллов – 53-57 правильных ответов. 14 баллов – 49-52 правильных ответов. 13 баллов – 45-48 правильных ответов. 12 баллов – 41-44 правильных ответов. 11 баллов – 38-40 правильных ответов. 10 баллов – 35-37 правильных ответов. 9 баллов – 30-34 правильных ответов. 8 баллов – 26-29 правильных ответов. 7 баллов – 21-25 правильных ответов. 6 баллов – 17-20 правильных ответов. 5 баллов – 13-16 правильных ответов. 4 балла – 9-12 правильных ответов. 3 балла – 6-8 правильных ответов. 2 балла – 3-5 правильных ответов. 1 балл – 1-2 правильных ответов. 0 баллов – студент не писал тест.</p>	экзамен
31	3	Текущий контроль	Устный опрос 1 в форме беседы.	4,5	6	<p>Устный опрос на практических занятиях – систематический контроль за работой на итоговом этапе работы над темой, проверка степени усвоения учебного материала. Студенту задаётся от 3 до 5 вопросов, требующих развернутого ответа с использованием активной лексики (при необходимости - терминологии), соответствующих грамматических и синтаксических структур. 10 баллов - грамотное и уместное использование лексики и деривативов,</p>	экзамен

					<p>правильное применение терминологии, отсутствие фонетических, грамматических и синтаксических ошибок, адекватное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>9 баллов - грамотное и уместное использование лексики с незначительными ошибками в морфологии, правильное применение терминологии, небольшие фонетические неточности, фактическое отсутствие грамматических и синтаксических ошибок, адекватное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>8 баллов - грамотное и уместное использование лексики с незначительными ошибками в морфологии, правильное применение терминологии, небольшие фонетические неточности, не искажающие смысл коммуникации, 1 негрубая грамматическая или синтаксическая ошибка, адекватное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>7 баллов - правильное использование лексики, 1 лексическая ошибка, не затрудняющая понимание, адекватное применение терминологии, небольшие фонетические неточности, не искажающие смысл коммуникации, 2 негрубых грамматических или синтаксических ошибки, адекватное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>6 баллов - в целом грамотное и уместное использование лексики, 2 лексических ошибки, правильное применение терминологии, фонетические неточности, не искажающие смысл коммуникации, 3 негрубых грамматических или синтаксических ошибки, адекватное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>5 баллов - относительно адекватное использование лексики, 3 лексических ошибки с подменой частей речи, терминологические неточности в речи, 1-2 фонетические ошибки, искажающие смысл коммуникации, 1-2 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неточности в применении речевых шаблонов и</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>клише.</p> <p>4 балла - ошибки в использовании лексики, 1-2 грубых лексических ошибки с подменой частей речи, терминологические неточности в речи, 3-4 фонетические ошибки, искажающие смысл коммуникации, 2-3 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неточности в применении речевых шаблонов и клише.</p> <p>3 балла - 3-4 грубые ошибки в использовании лексики с подменой частей речи, терминологические неточности в речи, 4-5 фонетических ошибок, грубо искажающих смысл коммуникации, 3-4 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неверное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>2 балла - 5-6 грубых ошибок в использовании лексики с подменой частей речи, незнание терминологии, 5-6 фонетических ошибок, грубо искажающих смысл коммуникации, 5-6 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неверное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>1 балл - 7-8 грубых ошибок в использовании лексики с подменой частей речи, незнание терминологии, 7-8 фонетических ошибок, грубо искажающих смысл коммуникации, 4-5 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неверное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>0 баллов – студент не выполнил задание.</p>		
32	3	Текущий контроль	Устный опрос 2 в форме беседы.	4,5	6	<p>Устный опрос на практических занятиях – систематический контроль за работой на итоговом этапе работы над темой, проверка степени усвоения учебного материала. Студенту задаётся от 3 до 5 вопросов, требующих развернутого ответа с использованием активной лексики (при необходимости - терминологии), соответствующих грамматических и синтаксических структур.</p> <p>10 баллов - грамотное и уместное</p>	экзамен

					<p>использование лексики и деривативов, правильное применение терминологии, отсутствие фонетических, грамматических и синтаксических ошибок, адекватное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>9 баллов - грамотное и уместное использование лексики с незначительными ошибками в морфологии, правильное применение терминологии, небольшие фонетические неточности, фактическое отсутствие грамматических и синтаксических ошибок, адекватное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>8 баллов - грамотное и уместное использование лексики с незначительными ошибками в морфологии, правильное применение терминологии, небольшие фонетические неточности, не искажающие смысл коммуникации, 1 негрубая грамматическая или синтаксическая ошибка, адекватное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>7 баллов - правильное использование лексики, 1 лексическая ошибка, не затрудняющая понимание, адекватное применение терминологии, небольшие фонетические неточности, не искажающие смысл коммуникации, 2 негрубых грамматических или синтаксических ошибки, адекватное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>6 баллов - в целом грамотное и уместное использование лексики, 2 лексических ошибки, правильное применение терминологии, фонетические неточности, не искажающие смысл коммуникации, 3 негрубых грамматических или синтаксических ошибки, адекватное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>5 баллов - относительно адекватное использование лексики, 3 лексических ошибки с подменой частей речи, терминологические неточности в речи, 1-2 фонетические ошибки, искажающие смысл коммуникации, 1-2 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неточности</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>в применении речевых шаблонов и клише.</p> <p>4 балла - ошибки в использовании лексики, 1-2 грубых лексических ошибки с подменой частей речи, терминологические неточности в речи, 3-4 фонетические ошибки, искажающие смысл коммуникации, 2-3 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неточности в применении речевых шаблонов и клише.</p> <p>3 балла - 3-4 грубые ошибки в использовании лексики с подменой частей речи, терминологические неточности в речи, 4-5 фонетических ошибок, грубо искажающих смысл коммуникации, 3-4 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неверное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>2 балла - 5-6 грубых ошибок в использовании лексики с подменой частей речи, незнание терминологии, 5-6 фонетических ошибок, грубо искажающих смысл коммуникации, 5-6 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неверное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>1 балл - 7-8 грубых ошибок в использовании лексики с подменой частей речи, незнание терминологии, 7-8 фонетических ошибок, грубо искажающих смысл коммуникации, 4-5 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неверное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>0 баллов – студент не выполнил задание.</p>		
33	3	Текущий контроль	Опрос 1 на знание лексики.	5	6	<p>Максимальный балл за 3 раздела (units), 1 контрольную точку, – 6. Необходимо: 1) наличие словарика (Минимум по 15 новых для студента слов / фраз из каждого юнита), оформлен он должен быть следующим образом: Слово - Транскрипция - Перевод или дефиниция (опционально) - Пример (контекстуальное использование). 2) наличие грамматической тетради (выписаны в</p>	экзамен

					<p>виде схем грамматические правила из учебника) (по желанию преподавателя там же могут быть и примеры с conversation strategies). 3) Преподаватель спрашивает слова/фразы, по 10 из каждого юнита (1-3). Алгоритм опроса: преподаватель даёт дефиницию (словосочетание, предложение), студент - слово и пример или наоборот. 85% - 100% (отлично) – 5,1 – 6 баллов студент получает при адекватном использовании лексики и не испытывает трудностей с ответом; 75% - 84% (хорошо) – 4,5 - 5 баллов студент получает, если допускает незначительные ошибки в произношении слов, трудностей с ответом не испытывает или испытывает незначительные трудности с грамматикой; 60% - 74% (удовлетворительно) – 3,6 - 4,4 баллов студент получает, если может дать ответ менее чем на половину вопросов преподавателя, испытывает трудности с ответом, в некоторых случаях может только соотнести слово и перевод; 1% - 59% (неудовлетворительно) – ≤ 3,5 баллов студент получает, если он может только соотнести слово и перевод. 0 баллов – словаря нет, ответа нет.</p>		
34	3	Текущий контроль	Опрос 2 на знание лексики.	5	6	<p>Максимальный балл за 3 раздела (units), 1 контрольную точку, – 6. Необходимо: 1) наличие словарика (Минимум по 15 новых для студента слов / фраз из каждого юнита), оформлен он должен быть следующим образом: Слово - Транскрипция - Перевод или дефиниция (опционально) - Пример (контекстуальное использование). 2) наличие грамматической тетради (выписаны в виде схем грамматические правила из учебника) (по желанию преподавателя там же могут быть и примеры с conversation strategies). 3) Преподаватель спрашивает слова/фразы, по 10 из каждого юнита (1-3). Алгоритм опроса: преподаватель даёт дефиницию (словосочетание, предложение), студент - слово и пример или наоборот. 85% - 100% (отлично) – 5,1 – 6 баллов студент получает при адекватном использовании лексики и не</p>	экзамен

					<p>испытывает трудностей с ответом; 75% - 84% (хорошо) – 4,5 - 5 баллов студент получает, если допускает незначительные ошибки в произношении слов, трудностей с ответом не испытывает или испытывает незначительные трудности с грамматикой; 60% - 74% (удовлетворительно) – 3,6 - 4,4 баллов студент получает, если может дать ответ менее чем на половину вопросов преподавателя, испытывает трудности с ответом, в некоторых случаях может только соотнести слово и перевод; 1% - 59% (неудовлетворительно) – ≤ 3,5 баллов студент получает, если он может только соотнести слово и перевод. 0 баллов – словаря нет, ответа нет.</p>	
35	3	Текущий контроль	Проектная работа 1.	7	<p>10</p> <p>Защита проектной работы. 30 баллов – Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 29 баллов – Текст работы полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий полностью уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 28 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный</p>	экзамен

					<p>наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>27 баллов – Заявленная тема полноценно раскрыта в тексте работы; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>26 баллов – Заявленная тема полноценно раскрыта в тексте работы; тема раскрыта с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен по большей части требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>25 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не совсем полностью (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>24 балла – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не совсем полностью (недостаточное</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно полно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>23 балла – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>22 балла – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>21 балл – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца. Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>20 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент). Требуемый объем презентации не</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>совсем достаточен, есть недостаток наглядного материала, наблюдается перегруженность слайдов информацией. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 19 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, наблюдается перегруженность слайдов информацией. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 18 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 17 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, присутствует</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 16 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Презентация выполнена в недостаточном объеме, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 15 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Презентация выполнена в недостаточном объеме, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>14 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников).</p> <p>Презентация выполнена в недостаточном объеме, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические и стилистические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>13 баллов – Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Презентация выполнена в недостаточном объеме, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические, стилистические ошибки. Во время дискуссии студент</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>12 баллов – Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические, стилистические, синтаксические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>11 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствует до 4 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>10 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников, либо источники неактуальны). Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствует до 6 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>9 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, неактуальный контент, недостаточное количество использованных источников, либо источники неактуальны). Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствует до 8 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>8 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 8 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>7 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 10 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>6 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, фактического материала, присутствует текстовая перегруженность слайдов.</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 12 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>5 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, фактического материала, присутствует текстовая перегруженность слайдов.</p> <p>Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 14 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>4 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, наглядный материал, статистика скудны или отсутствуют, информация однообразна и либо недостаточна, либо избыточна. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 16 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.</p> <p>3 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выдержан, отсутствие статистики, наглядного материала, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 18 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.</p> <p>2 балла – Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 20 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.</p> <p>1 балл – Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических,</p>	
--	--	--	--	--	--	--

						<p>стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы. 0 баллов – студент не выполнил задание.</p>	
36	3	Текущий контроль	Проектная работа 2.	7	10	<p>Защита проектной работы. 30 баллов – Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 29 баллов – Текст работы полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий полностью уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 28 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 27 баллов – Заявленная тема полноценно раскрыта в тексте работы; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по</p>	экзамен

					<p>теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>26 баллов – Заявленная тема полноценно раскрыта в тексте работы; тема раскрыта с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен по большей части требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>25 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не совсем полностью (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>24 балла – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не совсем полностью (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно полно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>23 балла – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>22 балла – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>21 балл – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца. Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>20 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент). Требуемый объем презентации не совсем достаточен, есть недостаток наглядного материала, наблюдается перегруженность слайдов информацией. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>19 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>(недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, наблюдается перегруженность слайдов информацией. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 18 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников).</p> <p>Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 17 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников).</p> <p>Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 16 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников).</p> <p>Презентация выполнена в недостаточном объеме, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 15 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников).</p> <p>Презентация выполнена в недостаточном объеме, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 14 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников).</p> <p>Презентация выполнена в</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>недостаточном объеме, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические и стилистические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>13 баллов – Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Презентация выполнена в недостаточном объеме, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические, стилистические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>12 баллов – Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические, стилистические, синтаксические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 11 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствует до 4 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 10 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников, либо источники неактуальны). Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствует до 6 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 9 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, неактуальный контент, недостаточное количество использованных источников, либо источники неактуальны). Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствует до 8 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 8 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий уложился в отведенное для представления</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 8 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>7 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 10 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>6 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, фактического материала, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 12</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>5 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, фактического материала, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 14 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>4 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, наглядный материал, статистика скудны или отсутствуют, информация однообразна и либо недостаточна, либо избыточна. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 16 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.</p> <p>3 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выдержан, отсутствие статистики, наглядного материала,</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>информация избыточна, либо чрезмерно скучна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 18 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.</p> <p>2 балла – Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скучна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 20 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.</p> <p>1 балл – Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы.</p> <p>0 баллов – студент не выполнил задание.</p>		
37	3	Текущий контроль	Выполнение заданий 1 онлайн тренажера.	4,5	6	<p>Максимальный балл за 3 раздела (units), 1 контрольную точку, – 6. Задания тренажера должны быть выполнены не менее чем на 60%. 85% - 100% (отлично) – 5,1 – 6 баллов. 75% - 84% (хорошо) – 4,5 - 5 баллов. 60% - 74% (удовлетворительно) – 3,6 - 4,4</p>	экзамен

						баллов. 1% - 59% (неудовлетворительно) – ≤ 3,5 баллов. 0 баллов – студент не выполняет задания тренажера.	
38	3	Текущий контроль	Выполнение заданий 2 онлайн тренажера.	4,5	6	Максимальный балл за 3 раздела (units), 1 контрольную точку, – 6. Задания тренажера должны быть выполнены не менее чем на 60%. 85% - 100% (отлично) – 5,1 – 6 баллов. 75% - 84% (хорошо) – 4,5 - 5 баллов. 60% - 74% (удовлетворительно) – 3,6 - 4,4 баллов. 1% - 59% (неудовлетворительно) – ≤ 3,5 баллов. 0 баллов – студент не выполняет задания тренажера.	экзамен
39	3	Бонус	Участие в олимпиадах.		15	Студент представляет копии документов, подтверждающие победу или участие в предметных олимпиадах по темам дисциплины. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Максимально возможная величина бонус-рейтинга +15 %. +15 % за победу в олимпиаде международного уровня; +10 % за победу в олимпиаде российского уровня; +5 % за победу в олимпиаде университетского уровня; +1 % за участие в олимпиаде.	экзамен
40	1	Промежуточная аттестация	Зачет		20	6 5 Промежуточная аттестация Зачет 40 20 Зачёт представляет собой беседу с преподавателем по предложенной теме курса. 20 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует отличное знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях. 19 баллов – Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем	зачет

					<p>студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>18 баллов – Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>17 баллов – Основные мысли изложены своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>16 баллов – Основные мысли</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>15 баллов – Основные мысли изложены грамотно с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Достаточно свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>14 баллов – Основные мысли изложены грамотно с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой. Достаточно свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических,</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>13 баллов – Основные мысли изложены с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>12 баллов – Основные мысли изложены с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 4-6. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>11 баллов – Основные мысли изложены с незначительными</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 7-8. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>10 баллов – Основные мысли изложены со значительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует недостаточное знание фактического материала и владение академической лексикой, мнение аргументировано недостаточно. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 10.</p> <p>9 баллов – Основные мысли изложены со значительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует недостаточное знание фактического материала, мнение аргументировано недостаточно. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>8 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. 7 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. 6 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Логика сообщения нарушена. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. 5 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Логика сообщения нарушена. Словарный</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. 4 балла – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, крайне осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>3 балла – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не соблюдает академическую стилистику. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, препятствующих процессу коммуникации.</p> <p>2 балла – В беседе с преподавателем студент не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, допуская критическое количество грубых фонетических, лексических, грамматических, стилистических ошибок в процессе коммуникации.</p> <p>1 балл – В беседе с преподавателем студент не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции.</p> <p>0 баллов – Студент не выполнил задание. зачет</p>	
41	2	Промежуточная аттестация	Зачет	20	6 5 Промежуточная аттестация Зачет 40 20 Зачёт зачет представляет собой беседу с	зачет

					<p>преподавателем по предложенной теме курса.</p> <p>20 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует отличное знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>19 баллов – Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>18 баллов – Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>17 баллов – Основные мысли</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>изложены своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>16 баллов – Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>15 баллов – Основные мысли изложены грамотно с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Достаточно свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>недочетов и грамматических ошибок. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>14 баллов – Основные мысли изложены грамотно с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой. Достаточно свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>13 баллов – Основные мысли изложены с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>12 баллов – Основные мысли изложены с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 4-6. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>11 баллов – Основные мысли изложены с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 7-8. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>10 баллов – Основные мысли изложены со значительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует недостаточное знание фактического материала и владение академической лексикой, мнение аргументировано недостаточно. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 10.</p> <p>9 баллов – Основные мысли изложены со значительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует недостаточное знание фактического материала, мнение аргументировано недостаточно. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>8 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>7 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>6 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Логика сообщения нарушена. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>5 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Логика сообщения нарушена. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>4 балла – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, крайне осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>3 балла – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не соблюдает академическую стилистику. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, препятствующих процессу коммуникации.</p> <p>2 балла – В беседе с преподавателем студент не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, допуская критическое количество грубых фонетических, лексических, грамматических, стилистических ошибок в процессе коммуникации.</p> <p>1 балл – В беседе с преподавателем студент не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции.</p> <p>0 баллов – Студент не выполнил задание. зачет</p>	
42	3	Промежуточная аттестация	Экзамен.	20	<p>Экзамен представляет собой беседу с преподавателем по предложенной теме курса.</p> <p>20 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует отличное знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>19 баллов – Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>18 баллов – Основные мысли изложены в основном своими словами</p>	экзамен

					<p>с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>17 баллов – Основные мысли изложены своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>16 баллов – Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. Дополнительным</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>15 баллов – Основные мысли изложены грамотно с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Достаточно свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>14 баллов – Основные мысли изложены грамотно с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой. Достаточно свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>13 баллов – Основные мысли изложены с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая своё мнение,</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>12 баллов – Основные мысли изложены с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 4-6. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>11 баллов – Основные мысли изложены с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 7-8. Дополнительным</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>10 баллов – Основные мысли изложены со значительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует недостаточное знание фактического материала и владение академической лексикой, мнение аргументировано недостаточно. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 10.</p> <p>9 баллов – Основные мысли изложены со значительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует недостаточное знание фактического материала, мнение аргументировано недостаточно. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>8 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>7 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. 6 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Логика сообщения нарушена. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. 5 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Логика сообщения нарушена. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. 4 балла – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры,</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, крайне осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>3 балла – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не соблюдает академическую стилистику. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, препятствующих процессу коммуникации.</p> <p>2 балла – В беседе с преподавателем студент не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, допуская критическое количество грубых фонетических, лексических, грамматических, стилистических ошибок в процессе коммуникации.</p> <p>1 балл – В беседе с преподавателем студент не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции.</p> <p>0 баллов – Студент не выполнил</p>	
--	--	--	--	--	---	--

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
зачет	Зачет проводится для тех студентов, которые при выполнении контрольных мероприятий не набрали необходимые 60 баллов в течение семестра. Форма зачёта - лексико-грамматический тест по пройденному материалу за семестр и индивидуальная беседа с преподавателем по пройденным темам. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения
зачет	Зачет проводится для тех студентов, которые при выполнении контрольных мероприятий не набрали необходимые 60 баллов в течение семестра. Форма зачёта - индивидуальная беседа с преподавателем по пройденным темам, выполнение заданий,	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

Фонды оценочных средств по каждому контрольному мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. McCarthy, M. Viewpoint. Student's Book [Текст] Level 1 M. McCarthy, J. McCarten, H. Sandiford. - Cambridge: Cambridge University Press, 2015
2. McCarthy, M. Viewpoint. Student's Book [Текст] Level 2 M. McCarthy, J. McCarten, H. Sandiford. - Cambridge: Cambridge University Press, 2016
3. McCarthy, M. Touchstone. Student's Book [Текст] Level 3 M. McCarthy, J. McCarten, H. Sandiford. - 2nd ed. - Cambridge: Cambridge University Press, 2016

б) дополнительная литература:

1. Murphy, R. English grammar in use : a self-study reference and practice book for intermediate students Текст with answers R. Murphy. - 8th impr. - Cambridge: Cambridge University Press, 2014

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. English today: The Intern. Rev. of the Engl. Language Cambridge; New York: Cambridge University Press, 2011-. 2011 V. 18-25 № 1-4, 2012 V. 28 № 3-4, 2013 V. 29 № 2-4, 2014 V. 30 № 1-4я, 2015 V. 31 № 1-3.

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Английский язык: метод. указания по самостоят. работе студентов (бакалавриат) / К. Н. Волченкова, Е. Г. Шрайбер; Юж. -Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз; ЮУрГУ. – Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2017. – 50 с. Английский язык: метод. указания по самостоят. работе студентов (бакалавриат) / К. Н. Волченкова, Е. Г. Шрайбер; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз.; ЮУрГУ, 2017. – 50 с.

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Английский язык: метод. указания по самостоят. работе студентов (бакалавриат) / К. Н. Волченкова, Е. Г. Шрайбер; Юж. -Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз; ЮУрГУ. – Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2017. – 50 с. Английский язык: метод. указания по самостоят. работе студентов (бакалавриат) / К. Н. Волченкова, Е. Г. Шрайбер; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз.; ЮУрГУ, 2017. – 50 с.

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в	Библ

		электронной форме	
1	Методические пособия для преподавателя	Электронный каталог ЮУрГУ	Ярославова, Е. Н. Методические рекомендации для преподавателей по... Ярославова, Л. Т. Дегтярева, С. М. Колова; Челябинск: Издательство Ю...
2	Дополнительная литература	Электронный каталог ЮУрГУ	Английский язык. Грамматические трудности перевода: учебное пособие... Издательский Центр ЮУрГУ, 2013. - 58 с. http://virtua.lib.susu.ru/cgi-bin/gw_2011_1_4/chameleon?sessionid=2021102315595416260&skin=de1112_DEFAULT&search=NOSRCH&function=START&sourcescreen=FILE
3	Дополнительная литература	Электронный архив ЮУрГУ	Онлайн курс: English for General Purposes. Starter. https://dspace.susu.ru
4	Дополнительная литература	Электронный каталог ЮУрГУ	Онлайн курс электронной поддержки Touchstone Уровень A1 http://virtua.lib.susu.ru
5	Дополнительная литература	Электронный архив ЮУрГУ	Онлайн курс электронной поддержки Touchstone Уровень A2 https://dspace.susu.ru/xmlui/discover?scope=%2F&query=https%3A%2F%2Fvirtua.lib.susu.ru
6	Дополнительная литература	Электронный архив ЮУрГУ	Онлайн курс электронной поддержки Touchstone Уровень B1 https://dspace.susu.ru/xmlui/discover?scope=%2F&query=https%3A%2F%2Fvirtua.lib.susu.ru
7	Дополнительная литература	Электронный архив ЮУрГУ	Онлайн курс электронной поддержки Touchstone Уровень B2 https://dspace.susu.ru/xmlui/discover?scope=%2F&query=https%3A%2F%2Fvirtua.lib.susu.ru
8	Дополнительная литература	Электронный архив ЮУрГУ	Онлайн курс электронной поддержки Viewpoint Уровень C1 https://dspace.susu.ru/xmlui/discover?scope=%2F&query=https%3A%2F%2Fvirtua.lib.susu.ru
9	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Ульянова, О. Б. Speaking English in a global setting: the communicative approach... ТюмГУ, 2019. — 48 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: http://lib.lan.edu.ru
10	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Гомбоева, О. О. English to communicate : учебное пособие / О. О. Гомбоева... электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: http://lib.lan.edu.ru

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Windows(бессрочно)
2. Microsoft-Office(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. EBSCO Information Services-EBSCOhost Research Databases(бессрочно)

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Практические занятия и семинары	457а (2)	Проектный экран, DVD, CD магнитофоны, компьютер, Интернет, доступ в мультимедийный каталог, ТВ, мультимедийный проектор
Самостоятельная работа студента	457 (2)	Компьютер, телевизор, DVD, CD магнитофоны, Интернет, доступ в мультимедийный каталог
Практические занятия	444а	Телевизор, DVD, CD магнитофоны

и семинары	(2)	
Контроль самостоятельной работы	464 (2)	Компьютерный класс, телевизор DVD, CD магнитофоны, принтер, Интернет, доступ в мультимедийный каталог, сервер мультимедийный проектор, компьютеры-16
Самостоятельная работа студента	447 (2)	Компьютер, телевизор, DVD, CD магнитофоны, Интернет, доступ в мультимедийный каталог
Практические занятия и семинары	576а (2)	Кабинет дистанционного обучения: телевизор, компьютер, DVD, CD магнитофоны, мультимедийный проектор, проекционный экран, Интернет, доступ в мультимедийный каталог
Практические занятия и семинары	464а (2)	Телевизор DVD, CD магнитофоны, проекционный экран, Интернет, доступ в мультимедийный каталог, мультимедийный проектор, компьютер